

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI

JAKUPOV GEORGIY ANDREYEVICH

**MORFONOLOGIK XUSUSIYATLAR RUS TILI FUZIONLIGINING
NAMOYON BO‘LISHI SIFATIDA**

10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2026

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on philological
sciences**

Jakupov Georgiy Andreyevich

Morfonologik xususiyatlar rus tilining fuzion tabiatining namoyon bo‘lishi
sifatida.....3

Жакупов Георгий Андреевич

Морфологические характеристики как проявление фузионности русского
языка25

Jakupov Georgiy Andreyevich

Morphonological Characteristics as a Manifestation of the Fusion of the Russian
Language.....49

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI

JAKUPOV GEORGIY ANDREYEVICH

**MORFONOLOGIK XUSUSIYATLAR RUS TILI FUZIONLIGINING
NAMOYON BO‘LISHI SIFATIDA**

10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2026

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.1.PhD/Fil2207 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston davlat jahon tillari universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus va ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.uzswlu.uz) va «ZiyoNet» Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Im Svetlana Borisovna
filologiya fanlari doktori, dotsent

Rasmiy opponentlar:

Aliyeva Elmira Eyubovna
metodologiya bo'yicha fan doktori, dotsent

Cho'ponov Otanazar Otajonovich
filologiya fanlari doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Samarqand davlat chet tillari instituti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti huzuridagi DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil «4» iyun soat 12:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100138, Toshkent sh., Kichik halqa yo'li ko'chasi, 21-A uy. Tel.: (71) 230-12-91; faks: (99871) 230-12-92; e-mail: uzswlu_info@mail.ru)

Dissertatsiya bilan O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1232 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100138, Toshkent sh., Kichik halqa yo'li ko'chasi, 21-A uy. Tel.: (71) 230-12-91; faks: (99871) 230-12-92.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil «20» may kuni tarqatildi.

(2026-yil «20» may dagi 5 raqamli reestr bayonnomasi)



A.A. Nosirov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori, professor

X.B. Samigova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, filol.f.d., professor

J.A. Yakubov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filol.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida fonologik va morfologik sathlar bir-biriga bog‘liqligining tabiati masalasi o‘n yillar davomida nafaqat dolzarbligini yo‘qotmagan, balki keyingi yillarda olib borilgan tadqiqotlar doirasida ham sinxronik, ham diaxronik jihatdan alohida ahamiyatga ega bo‘lmoqda. Morfonologiyaning mustaqil lingvistik fan sifatidagi maqomi, uni mustaqil lisoniy sathga ajratish hamda morfonologik sathning lisoniy birliklari tarkibi yaqin vaqtlargacha bahsli masalalar bo‘lgani morfonologik xususiyatlarni ularning tillar tipologiyasidagi roli nuqtayi nazaridan ko‘rib chiqishga to‘sqinlik qilgan.

Dunyo tilshunosligida morfofonologik hodisalarni o‘rganishda klassik yondoshuvlarga qiziqishning tiklanishi bilan bir qatorda tipologik va tillararo ma‘lumotlar bilan bog‘liq bo‘lgan zamonaviy morfofonologik tadqiqotlar ham mavjud. Ular nafaqat tillarning morfofonologik xususiyatlarini tasvirlash, balki mavjud tavsiflash usullarini aniqlashtirish va to‘ldirish imkonini beradi. Morfofonologik xususiyatlarni o‘rganishga tipologik yondashuv morfofonologik jarayonlarning universallarini ham, aniq tillarning tuzilishi bilan belgilanadigan o‘ziga xos xususiyatlarni ham aniqlash imkonini beradi.

Mamlakatimiz tilshunosligida morfonologiyaning umumiy muammolari ham, alohida tillarning morfonologik tuzilishining xususiyatlari ham faol ravishda o‘rganilgan. Morfonologiyaning maqomi va birliklariga tegishli bahsli masalalar ayni O‘zbekiston Respublikasida keyingi yillarda olib borilgan tadqiqotlar doirasida hal bo‘lgan va bu o‘z navbatida morfonologik xususiyatlarni rus tilining fuzion til sifatida o‘ziga xos tipologik xususiyatlari sifatida tadqiq etishga imkon beradi. O‘zbekiston Respublikasida ilm-fanning rivojlanishiga, malakali mutaxassislarni tayyorlashga katta e‘tibor qaratiladi. «Nafaqat yoshlar, balki butun jamiyatimiz a‘zolarining bilimi, saviyasini oshirish uchun, avvalo, ilm-ma‘rifat, yuksak ma‘naviyat kerak. Ilm yo‘q joyda qoloqlik, jaholat va, albatta, to‘g‘ri yo‘ldan adashish bo‘ladi. Shu sababli hammamiz uchun zamonaviy bilimlarni o‘zlashtirish, chinakam ma‘rifat va yuksak madaniyat egasi bo‘lish uzluksiz hayotiy ehtiyojga aylanishi kerak»¹. So‘z yasalishi sohasida ham, so‘z o‘zgarishi sohasida ham morfonologik xususiyatlarni faol ravishda ketma-ket o‘rganish, morfonologik jihatdan tipologik o‘ziga xosliklarni aniqlash O‘zbekiston Respublikasining o‘quv yurtlarida rus tilini o‘rganish uchun mustahkam ilmiy asos yaratadi. Zamonaviy bosqichda xorijiy tillarni o‘qitish sifat jihatidan yangi darajaga chiqmoqda. Shu munosabat bilan bilim sifatiga talablar har doim o‘smoqda. Tillar tipologiyasi sohasida lingvistik tadqiqotlar xorijiy tillarni o‘qitish uchun kerakli ilmiy asosni ta‘minlab beradi. To‘xtovsiz o‘sib boruvchi axborot hajmi va barcha darajalarda ko‘p tilli muloqotga bo‘lgan katta ehtiyoj sharoitida tillarning muhim tipologik xususiyatlarini aniqlashga imkon beradigan tadqiqotlar alohida ahamiyat kasb etadi va bu o‘z navbatida ta‘lim jarayonini yanada samarali qilishga imkoniyat yaratadi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Miromonovich Mirziyoyevning fikrlariga ko‘ra, «Xorijiy tillarni o‘rgatish bo‘yicha

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlisga murojaatnomasi. [Elektron manba]. URL: <https://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>

kelajak uchun mustahkam poydevor bo'ladigan yangi tizimni yo'lga qo'yish vaqti-soati keldi»².

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi «O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida»gi PF-4947-son³, 2019-yil 8-oktabrdagi «O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida»gi PF-5847-son⁴, 2020-yil 29-oktabrdagi «Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida»gi PF-6097-son⁵, 2020-yil 6-noyabrdagi «O'zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta'lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi PF-6108-son⁶, 2022-yil 28-yanvardagi «2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi PF-60-son⁷ Farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi «Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi PQ-2909-son⁸ va 2018-yil 5-iyundagi «Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida»gi PQ-3775-son⁹, 2021-yil 19-maydagi «O'zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o'rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to'g'risida»gi PQ-5117-son¹⁰ Qarorlari hamda sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsion tadqiqot respublika fan va texnologiyalar taraqqiyotining I. «Demokratik va huquqiy jamiyatni ma'naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish» ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. «Fuziya» atamasi ilk bor amerikalik tilshunos E.Sepir¹¹ ishida qo'llanilgan, ammo fuzionlik hali yetarlicha aniqlik bilan belgilanmaganligiga qaramay, ko'p ma'nolilik va affiksning nostandartligi kabi fuzion xususiyatlar muhim tipologik xususiyatlar sifatida V.Fon Gumboldt¹² tasnifidayoq aniqlangan. Keyinchalik E.Sepirning g'oyalari J.Grinbergning¹³ ishlarida o'z rivojini topgan. Fuziyaning tillar tipologik tasnifidagi o'rni haqidagi masala R.O.Yakobson, F.F.Fortunatov, E.D.Polivanov, P.S.Kuznetsov, A.A.Reformatskiy, G.R.Melnikov,

² Mirziyoyev Sh.M. – Chet tillarini o'qitish tizimini takomillashtirishga bag'ishlangan videoselektor yig'ilishida so'zlagan nutqlari. [Elektron manba]. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/05/06/foreign-language/> (murojaat sanasi: 24.09.2023)

³ <https://lex.uz/docs/3107042>

⁴ <https://lex.uz/ru/docs/4545887> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

⁵ <https://lex.uz/ru/docs/5073449> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

⁶ <https://lex.uz/ru/docs/5086015> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

⁷ <https://lex.uz/ru/docs/5841077> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

⁸ <https://lex.uz/docs/3171587> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

⁹ <https://lex.uz/docs/3171587> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

¹⁰ <https://lex.uz/docs/5426740> (murojaat sanasi: 07.10.2024)

¹¹ Сепир Э. Язык / Э. Сепир. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993. – С. 223-247.

¹² Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 2000. – 400 с.

¹³ Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике. – Вып. III. – М., 1963. – С. 60–94.

V.N.Yartseva, A.V.Shirokova, J.Buranov va boshqalarning¹⁴ ishlarida yoritilgan.

R.O.Yakobson, A.A.Abduazizov, S.B.Bernshteyn, T.V.Bulygina, N.A.Yeskova, E.A.Zemskaya, A.A.Zaliznyak, N.E.Ilyina, I.B.Itkin, V.V.Kasevich, E.S.Kubryakova, V.V.Lopatin, A.Nurmonov, M.V.Panov, V.A.Plungyan, T.V.Popova, V.A.Redkin, S.M.Tolstaya, I.S.Uluxanov, V.B.Churganova, A.G.Sheremetyeva va boshqalar¹⁵

¹⁴ Якобсон Р.О. Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание. // Новое в лингвистике. – Вып. III. – М., 1963. – С. 95–105.; Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение / Ф.Ф.Фортунатов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 165 с.; Поливанов Е.Д. Русская грамматика в сопоставлении с узбекским языком / Е.Д. Поливанов. Репринт. – М., 2021. – 182 с.; Кузнецов П.С. Морфологическая классификация языков. – М.: URSS, 2022. – 112 с.; Реформатский А.А. Агглютинация и фузия как две тенденции грамматического строения слова / Реформатский А.А. Лингвистика и поэтика. – М., 1987. – С. 52–76.; Мельников Г.П. Системная типология языков: синтез морфологической классификации языков со стадийной. – М.: Изд-во РУДН, 2000. – 90 с.; Теоретические основы классификации языков мира / по ред. В.Н. Ярцевой. – М.: Наука, 1980. – 208 с.; Широкова А.В. Сравнительная типология разноструктурных языков. – М.: Добросвет, 2000. – 200 с.; Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркских языков. – М.: Высшая школа, 1983. – 268 с.;

¹⁵ Якобсон Р.О. Русское спряжение / Якобсон Р.О. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985; Абдуазизов А.О. Взаимосвязи словообразования и морфонологии. // O‘zbekistonda xorijiy tillar. – 2015. – № 5(0). – С.40–48.; Бернштейн С.Б. Очерки славянской морфологии (чередование согласных в именных на –А). // Славянская филология. Вып. 8. – М., 1973. – С. 83–96.; Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. – М.: Наука, 1974. – 380 с.; Булыгина Т.В. Замечания к понятию регулярности морфонологических явлений в сфере словообразования. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.1. – Ташкент, 1975. – С. 443–448.; Булыгина Т.В. Проблемы теории и практики морфонологического описания // Известия АН СССР ОЛЯ. – 1975. – Т. 34. – № 4. – С. 21–34, Булыгина Т.В. Проблемы теории морфонемного описания. К семидесятилетию А.А. Реформатского. – М.: Изв. АН СССР, Сер. лит. и яз. – 1975. – Т. 34. – № 4. – С. 328–340.; Булыгина Т.В. Тезисы Пражского лингвистического кружка. // Пражский лингвистический кружок. – М.: Прогресс, 1967. – С. 80–84.; Булыгина Т.В. Проблемы теории морфологических моделей. – М., 1977. – 287 с.; Земская Е.А. Изменения в морфонологической структуре производного слова. // Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1968. – С. 9–65.; Земская Е.А. К проблеме множественности морфонологических интерпретаций. // Развитие современного русского языка. 1972 – М., 1975. – С. 69–88.; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. // Е.А. Земская. – 9-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016. – 325 с.; Еськова Н.А. О некоторых морфонологических явлениях современного русского языка (на материале образований с суфф. -ец от географических названий с основой на заднеязычные согласные). // Топонимастика и транскрипция. – М.: Наука, 1964. – С. 65–81.; Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М.: Славянская культура, 2012. – 750 с.; Иткин И.Б. Русская морфонология. – М.: Гнозис, 2007. – 272 с.; Касевич В.Б. Морфонология. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 161 с.; Ильина Н.Е. Морфонология глагола в современном русском языке. – М.: Наука, 1980. – 147 с.; Ильина Н.Е. Парадигматика и синтагматика в морфонологии. // Язык: Система и подсистемы. – М., 1990. – С. 102–111.; Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 19 с.; Кубрякова Е.С., Панкрац Ю. Г. Морфонология в описании языков. – М.: Наука, 1983. – 118 с.; Кубрякова Е.С. Морфонологические характеристики и их роль в типологическом описании языков. // Лингвистическая типология. – М., 1985. – С. 56–63.; Кубрякова Е.С. Проблемы словосложения и исследование структуры слова в современной лингвистике. // Теория грамматики. Морфология и словообразование. – М., 1992. – С.81–84.; Лопатин В.В. Морфонологические явления в словообразовании. // Русская грамматика. – Т. 1. – М.: Наука, 1980. – С. 413–421, 430–451.; Лопатин В.В., И.С. Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 37–301.; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – 812 с.; Макаев Э.А., Кубрякова Е.С. О статусе морфологии и единицах её описания. // Единицы разных уровней грамматического строя и их взаимодействие. – М.: Наука, 1969. – С. 87–119.; Nurmonov, A. O‘zbek tili fonologiyasi va morfonologiyasi. – Toshkent: O‘qituvchi, 1990.; Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. – М.: Наука, Языки русской культуры, 1999. – 275 с.; Попова Т.В. Славянская морфонология. – М.: Наука, 1987. – 264 с.; Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1971. – 223 с.; Редькин В.А., Сахаров А.Л. Морфонема и морфонологический словарь русского языка. // Актуальные проблемы учебной лексикографии. – М., 1977. – С.51–70.; Телегин Л.А. Морфонологическая структура суффиксальных производных на -ион в современном английском языке: Дис. канд. филол. наук. – Ташкент, 1970.; Толстая С.М. Славянская морфонология. Основные понятия, аспекты и методы: дисс. докт. филол. наук. – М., 1992.; Толстая С.М. К сопоставительному изучению славянских языков на уровне морфонологии (глагольные основы в польском и русском языках). // Теоретические и методологические проблемы сопоставительного изучения

морфологию ривожланшига о‘зининг салмоқли ҳиссасини қoшган.

Рус тилининг со‘з ясалishi соҳасидаги ҳодисаларини о‘рганishга D.Vort, L.Blumfeld, G.Glison, M.Komarek, E.Stankevich, Z.L.Xarris va boshqalar¹⁶ kabi ko‘p taniqli xorijiy olimlarning ishlari bag‘ishlangan.

Fuziyani морфологик jihatdan ko‘rib chiqishga imkon bergan морфологик ta‘rifning zamonaviy tamoyillari V.A.Redkin, S.B.Im, G.X.Bakievalarning¹⁷ asarlarida ishlab chiqilgan. Mazkur tadqiqot ushbu tamoyillarga rioya qiladi, lekin oldingi ishlardan farqli o‘laroq diqqat markaziga so‘zning tovushli ko‘rinishini shakllantirishda морфологик birliklarning roli emas, balki «fuziya» va «agglutinatsiya» tushinchalarining морфологик mazmuni qo‘yilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi bilan bog‘liqligi. Dissertatsion tadqiqot O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetining «Zamonaviy tilshunoslikning yangi yo‘nalishlari» nomli ilmiy-tadqiqot ishlarining rejasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi rus tilida otdan yasalgan nomina agentis so‘zlarini so‘z yasalishining fuzion tabiatini ta‘riflashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

rus va xorijiy tilshunosligida fuzionlik muammosiga qarashlar rivojlanishini o‘rganib, yondashuvlarni ta‘riflash;

so‘z yasalishi jarayonida hosil qiluvchi va hosila so‘zlarning aksentli, alternatsion va suffiksial xususiyatlarini tavsiflash orqali fuzion til sifatida rus tilining tipologik

славянских языков языков. – М., 1994. – С. 232–240.; Толстая С.М. Морфонология в структуре славянских языков. – М.: Индрик, 1998. – 320 с.; Чурганова В.Г. Очерк русской морфонологии. – М.: Наука, 1973. – 239 с.

¹⁶ Vort D.C. Морфонология славянского словообразования. // American contributions to the VII international congress of slavists. Warsaw. August, 21-27, 1973, Vol. I. Linguistics and poetics. The Hague-Paris. 1973. – С. 377–391.; Vort D.C. Морфотактика и морфонимика. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1972. – С. 397–403.; Vort D.C. О роли абстрактных единиц в русской морфонологии. // Развитие современного русского языка. 1972. – М.: Наука, 1975. – С. 53–68.; Bloomfield L. Minomini morphonemics. – In: TCLP. Vol. 8. – Pr., 1935. – p. 105–115.; Harris Z.L. Methods structural linguistics. – Chicago. Univ. of Chicago Press, 1951. – XV. – 384 p.; Jakobson R.O. The Phonemic and Grammatical Aspects of Language in the ir Interrelations. // «Proceedings of the Sixth International Congress of Linguists». – Paris, 1949. – P.16–18.; Komarek M. Sur l’appréciation fonctionnelles des alternances morphologiques. – In: TCLP. Vol. 1. – Pr., 1964. – P.145–161. Stankievichz. The accent patterns of the Slavic verb. // American contributions to the 6th international congress of slavists. 1968. Vol. 1. The Hague - Paris. – P.353–376.; Stankiewicz E. Studies in Slavic morphophonemics and accentology. – Ann Arbor, 1979. – P.105–108.; Haspelmath M. Understanding morphonology. – London, Arnold, 2002, pp. 180–181.; Jakobson R. Phoneme and phonology // Jakobson R. Selected writings. Phonological studies. I. s- gravenhage, 1962.; Lass R. Phonology. An introduction to basic concepts // Cambridge University Press, Cambridge, 1988.

¹⁷ Редькин В.А. Альтернации (чередования фонем). // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 462–465.; Им С.Б. Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика слова. Монография. – Ташкент: VNESYINVTSTPROM, 2020. – 296 с.; Им С.Б. Типологические различия между фузионными и агглютинирующими языками // Международный Конгресс. «Языковая политика Содружества Независимых государств. 2 – 4 декабря 2019. Беларусь. г. Минск». – Минск, 2019. – С. 194–195.; Им С.Б. Морфонологические явления в словообразовании демиинутивов мужского рода // Горизонты современной русистики. Сб. статей Международной научной конференции, посвященной юбилею акад. В.Г Костомарова. (30-31 января 2020г.). – М.: 2020. – С. 315–322.; Im S.B. Significance Of Morphophonological Elements In A Nominal Word Formation As A Manifestation Of The Fusion Of The Russian Language // Journal of Critical Reviews. Vol 7, Issue 5, 2020, pp. 265–271.; Им С.Б. Значимость морфонологических явлений в словообразовании демиинутивов среднего рода // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. – №7. – С. 63–73.; Bakieva G.H., Im S.B. Significance of morphonological phenomena in the Russian word formation as a manifestation of its fusion (on the material of diminutives of neuter gender) // Journal of Hunan University (Natural Sciences). – Vol. 48. – No. 12. – pp. 1920–1932.

belgilarini aniqlashda tilda morfonologik ta'rifning ahamiyatini isbotlash;

agglutinativ tillardan farqli o'laroq rus tilining fuzion tabiati namoyon bo'lishining o'ziga xosligini ochib berish, morfonemalarning, ya'ni urg'u, almashinuv va suffiksning rus tilining fuzion tabiatini ifodalaydigan funksional jihatdan teng qimmatli lisoniy birliklar sifatida mazmunini aniqlash;

rus tilining otdan yasalgan nomina agentis so'zlarining materialida hosil qiluvchi so'z va hosila so'zning morfonologik xususiyatlarini ichki bir-biriga bog'liqligini tadqiq etish;

rus tilining so'z yasalishi sohasida fuziya va agglutinatsiya nisbatini aniqlash, jadval, diagramma va statistik ma'lumotlar yordamida fuziyaning ustun tabiati va agglutinatsiyaning nisbiy tabiatini asoslash.

Tadqiqotning obykti sifatida rus tilida so'z yasalishining fuzion tabiatini aniqlash vositasi sifatida morfonologik xususiyatlar tanlangan.

Tadqiqotning predmetini otdan yasalgan nomina agentis so'zlardagi urg'u, fonemalarning almashinuvi va affiksatsiya tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Maqsadga erishish va belgilangan vazifalarni bajarish uchun dissertatsion tadqiqot doirasida sinxron-tasviriy, tipologik, qiyosiy, distributiv, oppozitiv va statistik usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

rus tilining tipologik xususiyati bo'lgan fuziyaning morfonologik sathida suffiks allomorfni tanlash qoidalarida namoyon bo'lishi yasovchi va yasama so'zlarning aksentli, alternatsion va suffiksial xususiyatlarini tavsiflash orqali asoslangan;

rus tilining fuzion tabiatini ifodalashga xizmat qiladigan va so'zning tovushli ko'rinishi sintezi jarayonida ishtirok etadigan morfonemalarning – urg'u, almashinuv va suffiksning funksional jihatdan teng qimmatliligi rus tilining otdan yasalgan nomina agentis so'zlarining morfonologik tavsifi yordamida isbotlangan;

fuziya xodisasi rus tili so'z yasalishi jarayonida agglutinatsiyaga nisbatan ustuvor ekangligi otdan yasalgan nomina agentis so'zlarining urg'u va alternant sinflari bo'yicha taqismlanishini tahlili asosida isbotlangan;

jadval, diagramma va mikdoriy ma'lumotlarda aks ettirilgan statistik usul yordamida *мужской* va *женский* rod'dagi nomina agentis so'zlari suffikslarining bir xil bo'lmagan mahsuldorlik darajasi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

rus tilining ta'riflanmagan nomina agentis so'zlar sinfi morfonologik jihatdan tadqiq qilingan;

tadqiq qilinayotgan otlar sinfida hosila so'zlarning morfonologik turlari izohlangan;

hosila so'zning morfonologik ko'rinishini shakllantirishda suffiksning fuzion ahamiyati aniqlangan;

rus tilida nomina agentis morfonologik tuzilishining o'ziga xosligi aniqlangan;

flektiv til sifatida rus tilining fuzion xususiyatlari asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqotning ilmiy asosi, metodologiya va metodikasi hamda yangi muammolarni aniqlash, yangi vazifalarni bajarish, rus tilining

fuzion xususiyatlari yuzasidan olib borilgan tadqiqot natijalarining dissertatsion ishining nazariy asoslariga mosligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati rus tili fuzion tabiatining tipologik belgilarini aniqlashda morfonologik hodisalar ahamiyatining nazariy talqinini asoslash, uni o'rganishga yondashuvlarni tizimlashtirish va rus tilidagi morfonologik hodisalarni tasniflash bilan belgilanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati dissertatsion tadqiqotning natijalari oliy o'quv yurtlarda filologiya fakultetlarining o'qitish amaliyotida zamonaviy rus tili va lingvistik tipologiyadan ma'ruza va amaliyot darslarini, rus tilining morfonologiyasidan maxsus kurslarni tayyorlashda va o'tkazishda, dissertatsion ish, monografiya, darslik va o'quv qo'llanmalarni yozishda hamda morfonologik lug'atlarni tuzishda qo'llash mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Rus tilining fuzion tabiatini ochib berish jarayonida olingan natijalar va amaliy tavsiyalar asosida:

rus tilining tipologik xususiyati bo'lgan fuziyaning morfonologik sathida suffiks allomorfini tanlash qoidalarida namoyon bo'lishi yasovchi va yasama so'zlarning aksentli, alternatsion va suffiksial xususiyatlarini tavsiflash orqali isbotlangani xususidagi ilmiy-nazariy mulohazalardan Andijon davlat universitetida 2017-2021-yillarda bajarilgan OT-F1-18 raqamli "Ommaviy lisoniy madaniyatni shakllantirish metodlari va metodologiyasini ishlab chiqish" mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Innovatsion rivojlanish vazirligining 2022-yil 26-dekabrda 31-32/7530-son ma'lumotnomasi). Natijada ilmiy-uslubiy tavsiyalar asosida tadqiqot natijalarining qo'llanishi dastur va ishlanmalarning takomillashuviga xizmat qilgan;

rus tilining fuzion tabiatini ifodalashga xizmat qiladigan va so'zning tovushli ko'rinishi sintezi jarayonida ishtirok etadigan morfonemalarning – urg'u, almashinuv va suffiksning funksional jihatdan teng qimmatliligi rus tilining otdan yasalgan nomina agentis so'zlarining tahlili va tavsiflash uslubi integratsiyasi asosida isbotlanganiga oid taklif va tavsiyalardan O'zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlar akademiyasida 2021-2022-yillarda amalga oshirilgan "O'zbek harbiy san'ati tarixi" nomli fundamental loyihada foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Mudofaa vazirligining 2022-yil 12-dekabrda 10/2406-son ma'lumotnomasi). Tadqiqotning ilmiy ma'lumotlari asosida ishlab chiqilgan tavsiyalarni qo'llash orqali erishilgan ijobiy natijalar loyiha doirasidagi qo'llanma va to'plamlarni yaratishda o'z aksini topgan;

fuziya xodisasi rus tili so'z yasaliishi jarayonida agglyutinatsiyaga nisbatan ustuvor ekanligi otdan yasalgan nomina agentis so'zlarining urg'u va alternant sinflari bo'yicha taqismlanishini tahlili asosida isbotlangan hamda jadval, diagramma va mikdoriy ma'lumotlarda aks ettirilgan statistik usul yordamida *мужской* va *женский* poddagi nomina agentis so'zlari suffikslarining bir xil bo'lmagan mahsuldorlik darajasi isbotlanganligi borasidagi ilmiy xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligining "Kitob mahsulotlarini nashr etish va tarqatish tizimini rivojlantirish, kitob mutolaasi va kitobxonlik madaniyatini oshirish hamda targ'ib qilish bo'yicha kompleks chora-tadbirlar dasturi"ni takomillashtirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligining 2022-yil

26-dekabrda (03-12-13-5574-son ma'lumotnomasi). Natijada taklif va tavsiyalar Dasturning 35-bandini mazmunan boyitishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur dissertatsiya natijalari 13 ta respublika va xorijiy ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 19 ta ilmiy ish nashr etilgan, shu jumladan O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 4 ta ilmiy maqola, ilmiy nashrlarning ixtisoslashtirilgan bazalarida indekslanuvchi xorijiy ilmiy jurnallarda 2 ta maqola nashr etilgan.

Dissertatsiya tuzilishi va hajmi. Dissertatsiyaning tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiya asosiy matnining hajmi 128 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, muammoning o'rganilganlik darajasi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, ishning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan hamda ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati bayon qilingan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, aprobatsiya, nashr qilingan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning «**Fuziya va agglutinatsiyalarning morfonologik mazmuni**» deb nomlangan birinchi bobida «fuziya» va «agglutinatsiya» tushunchalarini aniqlashga yondashuvlar ko'rib chiqilib, morfonologik tuzilish tendensiyasi sifatida fuziyani tushinishga olib kelgan fuziyaga qarashlar evolutsiyasi kuzatilgan. Bu mustaqil lingvistik fan sifatida morfonologiyaning rivojlanishi, morfonologik birliklarning tarkibini aniqlash va zamonaviy morfonologik tavsif tamoyillarini belgilash tufayli mumkin bo'ldi.

«Fuziya» atamasining muallifligi E.Sepirga tegishli. U o'zining «Til» nomli asosiy asarida tillarning 4 ta umumiy tipologik tasnifini taqdim qilgan. Ularning ikkinchisiga batafsil to'xtaymiz, chunki «fuziya» tushunchasi ayni o'sha tasnifda ochib berilgan. Ushbu tasnifga ko'ra, E.Sepir tillarning 4 ta turini ajratmoqda: yakkalovchi (izolatsiya qiluvchi) tillar, agglutinatív tillar, fuzion tillar va simvolik (ramziy) tillar. Bu yerda yakkalovchi (izolatsiya qiluvchi) tillar Gumboldtning an'anasiga ko'ra talqin qilinmoqda. V.Fon Gumboldt fikriga binoan E.Sepir flektiv tillardan markaziy belgi sifatida ichki fleksiyaga ega bo'lgan simvolik (ramziy) tillarni va fuzion tillarni ajratib ko'rsatmoqda. E.Sepir «flektiv» atamasini «fuzion» atamasi foydasiga rad etdi, chunki fleksiya ba'zi agglutinatív tillarga ham xos bo'lishi mumkin. Shunday qilib, mazkur tasnifga ko'ra fleksiya mavjudligi bu belgilovchi tipologik xususiyat emas. E.Sepir agglutinatív tillarni fuzion tillardan farqlovchi asosiy belgi sifatida «fuziya» yangi atamasini kiritdi.

E.Sepir agglutinatsiya va fuziya orasidagi farqni o'zak morfemalarini affiksial morfemalar bilan mustahkam birligi darajasida ko'rgan. «Affiksatsiyaning bu ikki

turini «qotishtiradigan» (fuziyalovchi) va «taqqoslaydigan» deb belgilash mumkin¹⁸. Agar xohlasangiz, taqqoslash texnikasini biz agglutinatsiya deb nomlashimiz mumkin». Bundan tashqari, E.Sepir fuziyani nafaqat fuzion tillarga, balki shu jumladan agglutinativ tillarga ham xos morfologik tuzilisining tendensiyasi sifatida ajratdi. Ayni shu sababli, misol uchun, bantu tilini u agglunativ-sintetik, fransuz tilini esa fuzion-tahliliy tillar sifatida baholagan. Keyinchalik E.Sepir tillarni tahliliy, sintetik va polisintetik (uchinchi tasnif) hamda oddiy sof-relatsion, murakkab sof-relatsion, oddiy aralash-relatsion va murakkab aralash-relatsion (to'rtinchi tasnif) turlarga bo'ladigan boshqa tasniflarni ilgari surgan¹⁹. Ularning hammasining ham, ayniqsa, barcha tillarni qamrab olmaydigan va inkorporatsiyalanadigan tillarni chiqarib tashlaydigan birinchi uchtasining ham muhim kamchiligi bo'lgan. Lekin fuzion tillar tabiatini tushinish jihatidan E.Sepirning ishi shubhasiz oldinga tashlangan qadam bo'lgan.

E.Sepirning g'oyalari boshqa amerikalik tilshunos J.Grinbergning asarlarida o'z rivojini topgan. J.Grinbergning tipologik tasniflash usuli ko'p jihatdan E.Sepir tomonidan taklif qilingan tipologiyaga tayanadi, ammo «umumiy taassurotlarga tayanadigan intuitiv ta'riflarning o'rniga ushbu tasnifda ishlatiladigan har bir belgining har biri son bilan ifodalanadigan indeksni chiqarish yo'li bilan yetarlicha aniq ta'rifga ega bo'ladigan ikki birlik munosabati (mazkur indeks ushbu ikkita birlikning matn parchalarida nisbiy takrorlanish darajasiga asoslangan holda) orqali ta'riflashga harakat qilinyapti. Tasniflash asosiga E.Sepirdagi uchta belgi o'rniga beshta belgi qo'yilib u yoki bu tilning har biriga nisbatan o'rnini aniqlash uchun bitta yoki bittadan ko'p indeks qatori o'rnatiladi»²⁰.

J.Grinberg ham E.Sepir singari fuziyani morfemalar orasidagi chegaralarni o'chib ketishiga olib keladigan morfemalarning yaqin aloqasi sifatida belgilagan. Lekin fuziyaning zamonaviy tushunilishi farqlanadi. E.Sepir va ayniqsa J.Grinberg tomonidan fuziyaning talqin qilinishi mazkur tushunchaning o'ta torayib ketishiga olib keldi. Ularda fuziya ilk bor hali V.Fon Gumboldt tomonidan ko'rsatilgan muhim xususiyatlarini, ya'ni bir affiksning bir necha ma'nolarni ifodalash qobiliyati va affikslar qatori orqali bir xil ma'noni ifodalash imkoniyatini yo'qotmoqda. Keyinchalik fuziyaning tushunilishi ancha kengaygan.

«Fuziya (lotincha *fusio* – quyuv, fransuzcha *fusion* – qotishtirmoq, qo'shilmoq) bu morfemalarning ularning fonemali tarkibi o'zgarishi bilan birga sodir bo'ladigan o'zaro birikishi. Ko'proq morfemalar orasidagi chegaralarni o'chib ketishiga olib keladigan o'zgartirilayotgan o'zakni ko'pgina nostandart affikslarga yaqin morfologik birikishi sodir bo'ladi»²¹.

Ammo hattoki fuziyaning zamonaviy tavsiflari fuziya, eng avvalo, so'z o'zgarishiga xos bo'lib so'z yasashida o'z aksini topmasligiga moyil. Bunga ko'p jihatdan V.V.Lopatin va I.S.Uluxanovlarning rus tilidagi so'z yasashining

¹⁸ Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Просвещение, 1993. – С. 124.

¹⁹ Шарафутдинова Н.С. Лингвистическая типология и языковые ареалы: учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – С. 17–25.

²⁰ Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике. Вып.3. – М., 1963. – С.60–95.

²¹ Розенталь, М.А. Теленкова. Словарь – справочник лингвистических терминов. – М.; Просвещение. 1985. – С. 379.

agglutinativ tabiati haqidagi fikri yordam berdi. Ularga ko‘ra, «morfonologik hodisalar – urg‘u va fonemalarning almashinuvi – mexanik yordamchi xarakterga ega»²².

Mazkur dissertatsion tadqiqotda rus tilidagi so‘z yasalishining fuzionligi isbotlanadi, chunki rus tili ham, umuman olganda, tabiatiga ko‘ra fuziondir. Rus tilidagi so‘z yasalishi fuzionligining asosiy ko‘rinishlari sifatida esa morfonologik hodisalar ta‘riflanadi.

Yuqorida ko‘rsatilgan ta‘riflar fuziyani tilning morfologik tuzilishi xususiyati sifatida tavsiflab oxiri morfemalarning ajratib olinuvchanligi tamoyillari va morfemik chokda (morfemalar orasidagi chegarada) fonetik hodisalar mavjudligiga keladi, ammo fuziyaning morfonologik mazmunini umuman e‘tiborga olmaydi. Bu ko‘p jihatdan morfonologik birliklarning tarkibi va xarakterini aniqlashda yetarlicha aniqlik bo‘lmaganligi oqibati bo‘lib, mazkur holat S.B.Imning so‘nggi ishlarida bartaraf etilgan²³.

So‘zning tovushli ko‘rinishi sintezi jarayonida morfonologik birliklarning o‘zaro shartlanganligi to‘g‘risidagi olingan ma‘lumotlardan kelib chiqib, S.B.Im hamma qabul qilgan ta‘birlarga qarama-qarshi bo‘lmagan, ammo «fuziya» va «agglutinatsiya» tushunchalarining mazmunini morfonologik ma‘no bilan to‘ldiradigan agglutinatsiyada morfonologik birliklarning avtonomlik belgisiga va fuziyada ularning avtonom bo‘lmasligiga asoslangan tavsif bergan. Biz o‘z ishimizda fuziyaga S.B. Im tomondan berilgan tavsifga amal qilamiz.

«Fuziya bu so‘zning tovushli ko‘rinishini qurib chiqishda urg‘u, fonemalar variatsiyasi va affiksatsiya orasidagi shunday nisbatki, unda sanab o‘tilgan elementlar va, eng avvalo, affiksatsiyaning avtonom emasligi yuzaga keladi»²⁴.

Affiksatsiya avtonom emasligining sabablari quyida tavsiflanadigan morfonologik hodisalarning mavjudligidan iborat.

Morfonologiya asoschisi unvoni haqli ravishda N.S.Trubetskoyga tegishli. O‘zining «Morfonologiyaga oid ba‘zi fikrlar» («Некоторые соображения относительно морфологии») nomli taniqli asarida u ilk bor fanga «morfonologiya» tushunchasini kiritgan. Unda slavistlarning I qurultoyida ilgari surilgan va Praga tilshunoslik to‘garagi uchun asos bo‘lib xizmat qilgan ba‘zi g‘oyalar umumlashtirilgan.

Variatsiya haqidagi umumiy tassavurga N.S.Trubetskoy «morfonema» degan nom berdi. Bu yerda so‘zshakl turlarining butun majmuasi nazarda tutilgan. Almashinuv a‘zosini N.S.Trubetskoy alternant deb nomlagan.

Sandxi hodisasini N.S.Trubetskoy morfonologiyaning boshqa obyekt deb hisoblardi – bu morfema, kompozit va so‘zlar tutashgan joyda sodir bo‘ladigan fonetik o‘zgarishlar. Amalda N.S.Trubetskoy morfonologiyaning paradigmik hodisalari (morfonemalar) va sintagmatik hodisalarini (sandxi) ajratib ko‘rsatdi. Keyinchalik N.S.Trubetskoyning g‘oyalari «Projet de terminologie phonologique standardisee»da²⁵

²² Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование // Грамматика-70. – М., 1970.

²³ Им С.Б. Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика слова (на материале имен существительных). Дисс. D.Sc. по филол. наукам. – Ташкент, 2021. – 322 с.

²⁴ Им С.Б. Значимость морфонологических явлений во внутрикатегориальном словообразовании // XVIII Виноградовские чтения: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Ташкент – Екатеринбург: УрГЭУ, 2022. – 232 с.

²⁵ Projet de terminologie phonologique standardisee. // TCLP. Vol. 4. – Pr., 1931. – pp. 309–326.

hamda bir qator amerikalik tilshunoslar – L.Blumfeldning G.Glison, Z.L.Xarris kabi izdoshlarining asarlarida rivojlangan.

N.S.Trubetskoy morfonologiyani fonologiyani morfologiya bilan bog'laydigan bo'lim sifatida tasavvur qiladi, shuningdek u morfonologiya obyektini fonologik vositalarni morfologik jihatdan ishlatish sifatida belgilagan. N.S.Trubetskoy morfologik nazariyaning quyidagi bo'limlarini ajratgan:

«1) morfemalarning fonologik tuzilishi nazariyalari;

2) morfemik birikmalardagi alohida morfemalar duchor bo'ladigan kombinator tovushli o'zgarishlari nazariyalari;

3) morfologik vazifani bajaradigan tovushli almashinuvlar nazariyalari»²⁶.

Praga maktabi doirasida morfonologiya hech qachon mustaqil fan sifatida ko'rib chiqilmagan, chunki uning birliklari fonema va morfemalarga asoslanar edi. Bu morfonologiya nazariyasining asosiy zaif tomoni edi.

Pragaliklarning zamonaviy nuqtayi nazaridan morfonologiya asosiy (morfologik) sathga kiradigan oraliq sath bo'lib, bunda «asosiy bo'lmagan sathlar o'z birliklariga ega bo'lmaydi»²⁷.

Amerikaning morfonologiya maktablari. Deskriptiv maktabining markaziy qoidalarini L.Blumfeld belgilagan. U morfonologiyani asosiy vazifasi sifatida «har bir morfologik elementni nazariy boshlang'ich shakllarga keltirib keyin bir elementlarni boshqa elementlar bilan birga qo'shila olishi natijasida yuzaga keladigan shakl o'zgarishlarini o'rnatish»ni²⁸ taklif qildi.

Shunday qilib, morfonologiyani tavsifiy maktabiga ko'ra affikslar abstrakt va nisbatan avtonom tarzda ko'rib chiqiladi, ular duch kelgan barcha morfonologik o'zgarishlar esa affikslarning birga qo'shila oluvchanligi natijasi sifatida izohlanadi. Lekin qaysi affikslardan foydalanish va moslikni ta'minlash masalasi qo'yilmayapti. Aslida gap oldindan belgilangan fonema va morfemalar haqida ketyapti.

Deskriptiv maktab ham morfonologiyani mustaqil lingvistik fan maqomini rad etdi. Bu yo'nalishga G.Glison va Z.L.Xarrisni kiritish mumkin²⁹.

Morfonologiyada tahliliy yo'nalish. Tahliliy so'z yasaliishi morfologiyasi an'analarga boy soha bo'lib unda affiksatsiyaning urg'u va variatsiyalardan ustun kelishi tan olinadi. So'z yasaliishi mutaxassislari orasida katta hurmatga sazovor Grammatika-70 bu an'anani eng yuqori nuqtasi bo'ldi.

«So'z yasaliishi» bo'limining mualliflari V.V.Lopatin va I.S.Uluxanov morfonologiyani mustaqil bo'lim sifatida ajratishmaydi. Ular «motivatsiya qiluvchi va motivatsiyalangan so'zlar orasidagi morfologik farqlar qo'shimcha, yordamchi xarakterga ega»³⁰ deb hisoblaydi. V.V.Lopatin va I.S.Uluxanov fikriga ko'ra, «qo'shimcha, yordamchi xarakter motivatsiya qiluvchi va motivatsiyalangan

²⁶ Projet de terminologie phonologique standardisee. // TCLP. Vol. 4. – Pr., 1931. – pp. 116-117.

²⁷ Макаев Э.А., Кубрякова Е.С. О статусе морфонологии и единицах её описания. // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. – М., 1969. – С. 114.

²⁸ Bloomfield L. Minomin imorphonemics. // TCLP. Vol. 8. – Pr., 1935. –p.105.

²⁹ Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. – М.: 1967.; Harris Z.L. Methods structural linguistics. – Chicago. Univ. of Chicago Press, 1951. – XV.

³⁰ Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 49.

soʻzlar orasidagi morfonologik farqlarga, yaʼni motivatsiya qiluvchi soʻz asosini kesib qisqartirish va uzaytirish, almanishuvlar, morflarni birga qoʻshish va urgʻu tushadigan joydagi farqqa tegishlidir. Bu formal farqlar maʼlum bir soʻz yasash usuliga tegishli boʻlgan barcha yasalma soʻzlar va soʻz yasalishi tiplari uchun majburiy emas. Ular shunchaki formant bilan birga kelib soʻz yasalishining yagona usuli vazifasini bajarmaydi. Har bir soʻz yasash affiksga soʻzning motivatsiya qiluvchi qismida qayd etiladigan va motivatsiya qiladigan soʻzlarning muayyan formal xususiyatlariga bogʻliq boʻlgan maʼlum bir morfonologik oʻzgarishlar xos»³¹.

Garchi morfonologik hodisalar tizimlashtirilmagan boʻlmasa ham suffiksatsiyada ular koʻp ishlatiladi. Soʻz yasalish tipining tavsifidan keyin fonemalar, urgʻular variatsiyasi kabi turli morfonologik hodisalar keladi³².

V.A.Redkinning morfonologik maktabi. Ilk bor neytrallashtirilishi mumkin boʻlgan differensial belgilar toʻplamiga ega boʻlgan mustaqil morfonologik birliklar mavjidliligini V.A.Redkin asoslab bergan. Uning konsepsiyasida morfonologik birlikni tushinish uchun markaziy tushuncha bu variant tushunchasidir. Muayyan qoidaga koʻra farqlanadigan maʼlum bir obyektlar variant deb hisoblanadi.

V.A.Redkinga koʻra, morfonema tushunchasi fonemalar variabelligi va urgʻu variabelligidan iborat. Biz morfonemaning differensial belgisi tushunchasini yanada batafsil koʻrib chiqamiz, chunki morfonologiyaning oʻzining doimiy belgilari yoʻqligi va buning oqibatida oʻz birliklari yoʻqligi haqida tassavur mavjud.

Morfonemalarning differensial belgilari morfonemalarni farqlashga imkon berib bunda morfonologik birliklar nafaqat fonemali tarkibga yoki aniq bir holatda boʻgʻinlar ketma-ketligiga bogʻlanmagan, balki differensial belgilarga tayanadi.

Urgʻuning morfonologik birliklari sifatida aksentli egri chiziqlar va aksentli paradigmalari ajratib olinadi.

«Aksentli egri chiziq bu mazkur soʻz turkumiga kirgan maʼlum bir soʻzlar koʻpligiga tegishli boʻlgan soʻzshakllarning urgʻulari yigʻindisi»³³. Alohida olingan soʻz soʻzshakllarining aksentli xususiyatlari yigʻindisi ushbu soʻzni kamida bitta aksentli egri chiziqqa kiritishga imkon beradi.

Aksentli egri chiziq xarakteristikasi barcha soʻzshakllardagi chekli yoki chekli boʻlmagan urgʻu yoki turli soʻzshakllardagi chekli va chekli boʻlmagan urgʻularning maʼlum bir birikmasi boʻlishi mumkin.

Morfonologiyaning rivojlanishi va urgʻu almashinuvi, fonemalar almashinuvi va affikslar allomorflarining variabelligi hodisalarini aniqlash fuziyani morfonologik jihatdan koʻrib chiqishga imkon berdi. Umumiy qabul qilingan taʼbirlarga qarama-qarshi boʻlmagan holda fuziyaning urgʻu, fonemalar variatsiyasi va affiksatsiyalarning, eng avvalo, affiksatsiyaning avtonom boʻlmashligini hisobga olgan holda soʻzning tovushli koʻrinishini qurib chiqishda yuqorida sanab oʻtilgan elementlarning nisbati sifatida tavsifi qabul qilindi. Ushbu tavsifga

³¹ Лопатин В.В., Улукханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – С. 40-41.

³² Лопатин В.В., Улукханов И.С. Коʻrsatib oʻtilgan ish. – С. 133-134.

³³ Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1971. – С. 6.

tayangan holda rus tilidagi soʻz yasashining fuzion tabiati toʻgʻrisidagi xulosaga kelish mumkin.

Dissertatsiyaning «Urgʻu boʻyicha I sinfga kiradigan hosilalarning morfonologik xususiyatlari» nomli ikkinchi bobi **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк, -ор, -ер, -ёр** va **-ир** suffiksli mujskoy roddagi hamda **-ка, -ша, -есса** va **-иса** suffiksli jenskiy roddagi nomina agentis hosilalarining aksentli va alternatsion xususiyatlarini taʼriflashga bagʻishlangan.

Mazkur bob uchun material sifatida mujskoy va jenskiy roddagi nomina agentis hosilalar xizmat qilgan. Mujskoy roddagi nomina agentis qatoriga **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк, -ор, -ер, -ёр** va **-ир** suffiksli hosilalar kiradi. Jenskiy roddagi nomina agentis qatoriga **-ка, -ша, -есса** va **-иса** suffiksli hosilalar kiradi.

Ular umumiy semantik maʼnoga ega paradigmaga kiritiladi. Ularning invarianti shundan iboratki, ular mujskoy va jenskiy roddagi harakat bajaruvchi shaxs maʼnosiga ega boʻlgan otlarni hosil qiladi. Invariant deganda obyektning barcha ketma-ket oʻzgarishlari jarayonida oʻzgarmagan holatda qoladigan xususiyatlar tushuniladi.

Urgʻu boʻyicha I sinfga kiradigan nomina agentis suffikslarini hosil qiluvchi soʻzning urgʻusi va alternantlari sinflari boʻyicha taqsimlanishini quyidagi jadval orqali ifodalash mumkin:

1-jadval.

Urgʻuning I sinf suffikslar allomorflarini tanlash jadvali

Alternantlar sinfi	Hosil qiluvchi soʻz urgʻusi sinfi			
	a	b	c	d
I	-ик, -ник, -ка	-чик, -щик, -ка	-ик, -ник	-ик, -ник
II	-ик, -чик, -ак, -як, ка	-ик, -чик	-ик, чик, -щик	-ик, -чик, -щик
III	-ор, -ер, -ёр,		-ир	-ир
IV	-ик, -чик, -ак, -як		-ак, -як, -няк	-ак, -як, -няк
VI	-ик, -чик		-ник, -есса, - иса	-ник, -есса, -иса
VIII	-ик, -чик, ка	-чик, -ка, -ша	-чик	
j	-ик, -ник, -щик	-ка, -ша	-ка, -ша	

A urgʻu sinfida **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -ор, -ер, -ёр** va **-ка** suffikslar boʻlishi mumkin.

B urgʻu sinfida **-ик, -чик, -щик, -ка** va **-ша** suffikslar boʻlishi mumkin.

C urgʻu sinfida **-ик, -ник, -чик, -щик, -ир, -ак, -як, -няк, -ка, -ша, -есса** va **-иса** suffikslar boʻlishi mumkin.

D urgʻu sinfida **-ик, -ник, -чик, -щик, -ир, -ак, -як, -няк, -есса** va **-иса** suffikslar boʻlishi mumkin.

Aksent boʻyicha I turga kiradigan nomina agentis. Mazkur turga **-ик, -ник, -чик,**

-щик, -ак, -як va **-няк** suffiksli nomina agentis kiradi.

-чик suffiksli nomina agentislarning paradigmatic xususiyatlari.

О‘zgarmas AP

I variant. Hosila so‘zda **A** aksentli egri chiziq hosil qiluvchi so‘z asosidagi urg‘u tushadigan bo‘g‘inga to‘g‘ri keladi; II, VI, VIII sinflarning variantlari hosil qiluvchi so‘zda va hosila so‘zda nopalatal variantlar bilan ifodalangan.

II sinf: *беседчик – беседа, обидчик – обида.*

VI sinf: *обозчик – обоз.*

VIII sinf: *плакатчик – плакат, автоматчик – автомат, канатчик – канат, лопатчик – лопата;* VIII sinf variantlari hosil qiluvchi so‘zda va hosila so‘zda palatal variantlar bilan ifodalanishi mumkin: *препаратчик – препарат, аппаратчик – аппарат, газетчик – газета.*

II variant. Hosila so‘zda **A** aksentli egri chiziq hosil qiluvchi so‘z asosidagi urg‘u tushadigan bo‘g‘inga to‘g‘ri kelgan; <л>‘ning VIII sinf varianti hosila so‘zda palatal variant bilan ifodalangan: <л-л’> – *могильщик – могила.*

О‘zgaruvchan AP

I variant. Hosil qiluvchi so‘zda **B** aksentli egri chiziq, hosila so‘zda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) to‘g‘ri kelmoqda; II va VIII sinf variantlari hosil qiluvchi so‘zlarda va hosila so‘zlarda nopalatal variantlar bilan ifodalangan:

II sinf: *ракетчик – ракета;*

VIII sinf: *паркетчик – паркет.*

II variant. Hosil qiluvchi so‘zda **C** aksentli egri chiziq, hosila so‘zda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) to‘g‘ri kelmoqda; <ф>‘ning II sinf varianti hosil qiluvchi so‘zda va hosila so‘zda nopalatal variant bilan ifodalangan: *арбалетчик - арбалет.*

III variant. Hosil qiluvchi so‘zda **B** aksentli egri chiziq, hosila so‘zda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) to‘g‘ri kelmoqda; VIII sinf varianti hosila so‘zda palatal variant bilan ifodalangan: <л-л’> – *звездолётчик – звездолёт, вертолётчик – вертолёт.*

IV variant. Hosil qiluvchi so‘zda **C** aksentli egri chiziq, hosila so‘zda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) to‘g‘ri kelmoqda; <л’> ning VIII sinf varianti hosila so‘zda palatal variant bilan ifodalangan: <л-л’> – *пулемётчик – пулемёт.*

A aksentli egri chiziq‘ining hosil qiluvchi so‘zidagi urg‘uda hosila so‘zdagi aksent hosil qiluvchi so‘z asosidagi urg‘u tushadigan bo‘g‘inga to‘g‘ri keladi: *бомбомётчик – бомбомёт, миномётчик – миномёт.* Agar hosil qiluvchi so‘zda aksentli egri chiziq **A** bo‘lmasa, unda hosila so‘zdagi aksent doim asosning finalida (oxirgi tovushida) joylashgan: *гранатомётчик – гранатомёт, сметчик – смета, вагонетчик – вагонетка, монетчик – монета, трафаретчик – трафарет.*

-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк suffiksli mujskoy roddagi va **-ка, -ша, -есса, -иса** suffiksli jenskiy roddagi nomina agentis so‘z yasalishining morfonologik tahlili ular umumiy semantik ma’noga ega paradigmaga

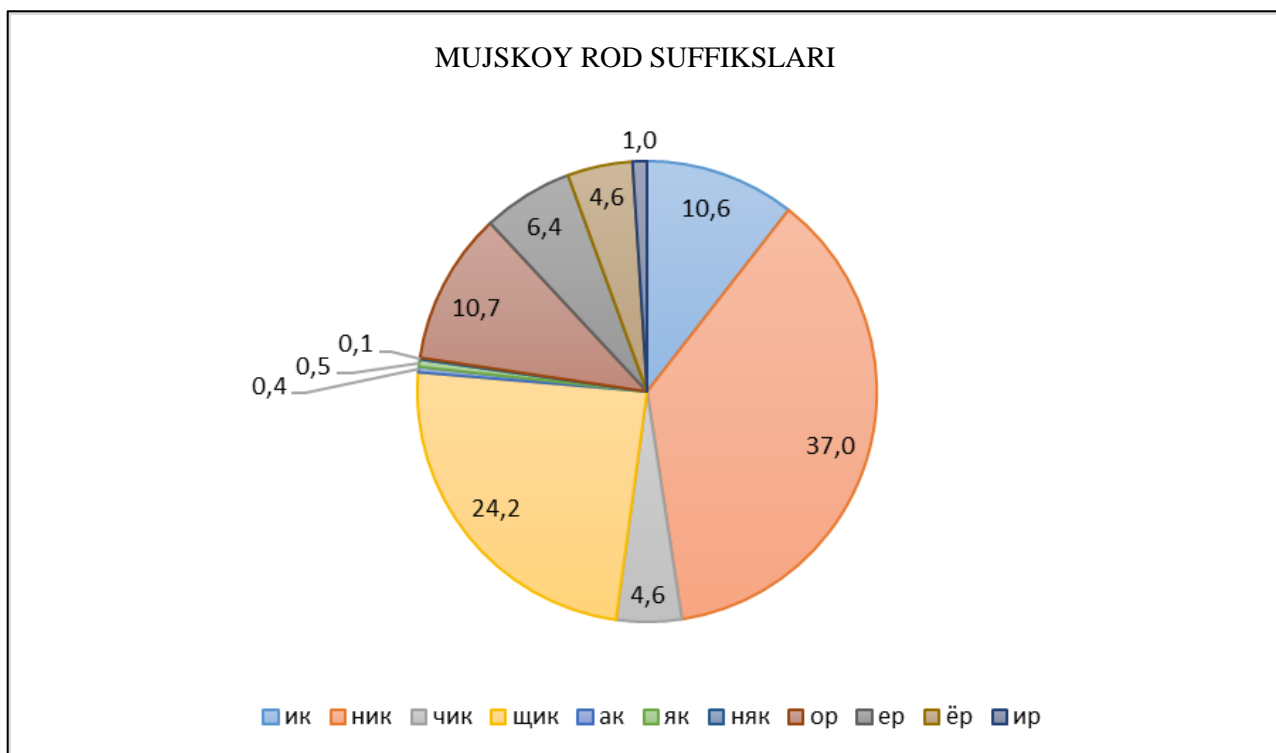
kiritilishini ko'rsatdi.

Otlardan harakat bajaruvchi shaxs ma'nosiga ega mujskoy va jenskiy roddagi otlarni yasash qobiliyati ularning invariantini tashkil qiladi.

Urg'u bo'yicha I sinfga kiradigan **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк** suffiksli nomina agentis suffikslarni tanlashda hosil qiluvchi so'zning urg'usi va alternantlar sinfiga bog'liqligini bildirishi mujskoy roddagi deminutivlar so'z yasalishining fuzionligini isbotlaydi. Suffiksning fuzion tabiati hosil qiluvchi so'zning urg'u sinfiga va alternantlar sinfiga qo'yilgan umumiy taqiqlar orqali ifodalanadi. Bunga ko'ra III sinf alternantlari va <j> bilan tugaydigan asoslardan hamda **d** sinf urg'u bilan hosilalarni yasab bo'lmaydi, ammo mazkur alternantlar sinfi doirasida hosil qiluvchi so'z urg'usi bo'yicha cheklovlar kuzatiladi.

-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк suffikslar mutlaqo fuziyani namoyon qiladi. **-ор, -ер, -ёр, -ир** suffiksli hosilalarda urg'u doim tugallanmada joylashib almashinuv kuzatilmaydi: suffiks hosila so'zning morfonologik ko'rinishini belgilashi mujskoy roddagi nomina agentis so'z yasalishida so'zning tovushli ko'rinishi sintezi jarayonida aksentning ekvivalentligi, fonemalar almashinuvi va suffiksni ifodalaydi.

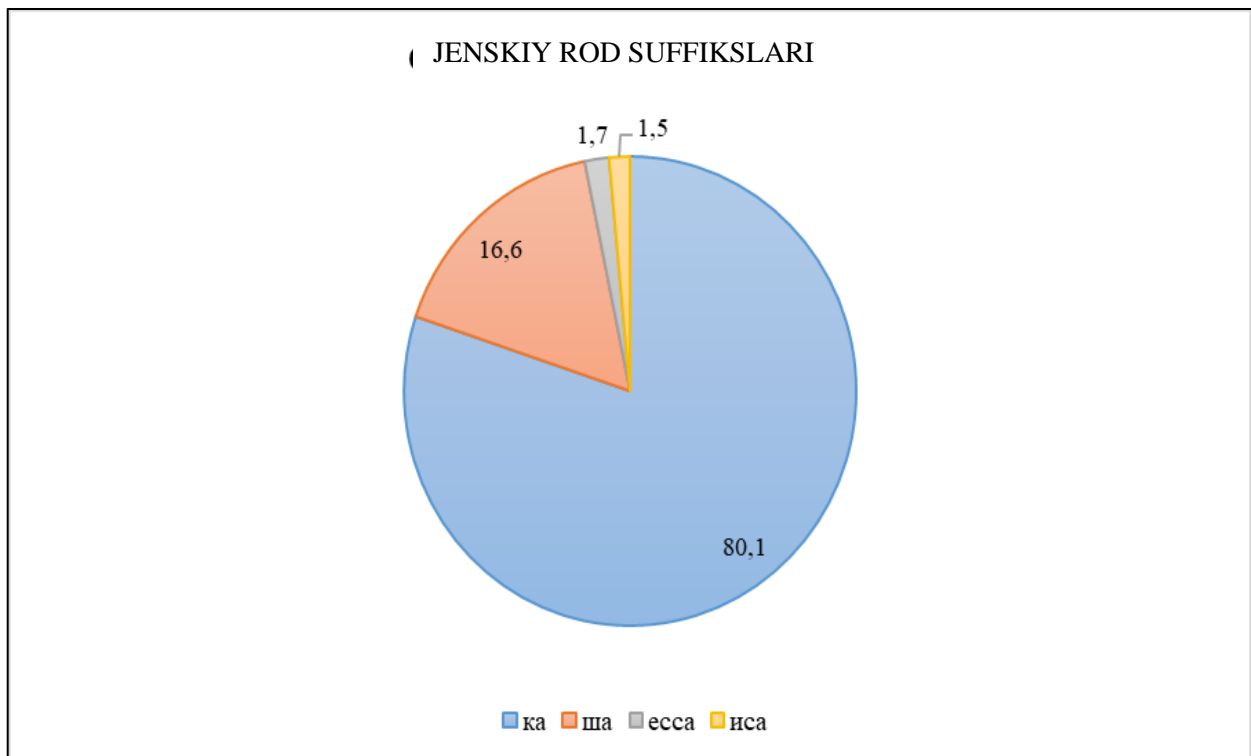
Hosilaning aksentli egri chizig'ini tanlash hosil qiluvchi so'zdagi urg'uga bog'liq. Hosil qiluvchi so'zning **A** sinfi urg'usida aksentli egri chiziq hosil qiluvchi so'z asosidagi bo'g'inga to'g'ri keladi: *охотник, ответчик, ракетчик, агрессор*. O'zgaruvchan urg'uda aksentli egri chiziq asosning finalida (oxirgi tovushida) yoki fleksiyada joylashishi mumkin.



1-rasm. Urg'u bo'yicha I sinfga kiradigan mujskoy roddagi nomina agentis suffikslari

Urg‘u bo‘yicha I sinf ga kiradigan mujskoy roddagi nomina agentis umumiy miqdorida **-ик** suffiksi yordamida so‘zlarning 10,6 %, **-ник** suffiksi yordamida – so‘zlarning 37 %, **-чик** suffiksi yordamida – so‘zlarning 4,6 %, **-щик** suffiksi yordamida – so‘zlarning 24,4 %, **-ак** suffiksi yordamida – so‘zlarning 0,4 %, **-як** suffiksi yordamida – so‘zlarning 0,5 %, **-няк** suffiksi yordamida – so‘zlarning 0,1 %, **-ор** suffiksi yordamida – so‘zlarning 10,7 %, **-ер** suffiksi yordamida – so‘zlarning 6,4 %, **-ёр** suffiksi yordamida – so‘zlarning 4,6 %, **-ир** suffiksi yordamida – so‘zlarning 1 % yasalgan.

Jenskiy roddagi hosilalar orasida **-ка** suffiksi bilan so‘zlarning 80,1 %, **-ша** suffiksi bilan – so‘zlarning 16,6 %, **-еца** suffiksi bilan – so‘zlarning 1,7 %, **-иса** suffiksi bilan – so‘zlarning 1,5 % yasalgan.



2-rasm. Urg‘u bo‘yicha I sinfga kiradigan jenskiy roddagi nomina agentis suffikslari

Urg‘u bo‘yicha I sinfga kiradigan mujskoy va jenskiy roddagi nomina agentis so‘z yasalişining tavsifi tadqiq qilinayotgan so‘zlar sinfi urg‘u, fonemalar almashinuvi va suffiksatsiya kabi morfonologik elementlarining avtonom emasligi bois fuziya bilan xarakterlanishini ko‘rsatdi.

Tadqiqotning «Urg‘u bo‘yicha II sinfga kiradigan hosilalarda so‘z yasalişining fuzion xususiyatlari» nomli uchinchi bobi **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал, -ец, -ар, -яр, -арь, -анин, -янин** va **-яник** suffiksli mujskoy roddagi hamda **-ица, -иня (-ыня)** va **-иха** suffiksli jenskiy roddagi nomina agentis hosilalarning aksentli va alternatsion xususiyatlarining tavsifiga bag‘ishlangan.

Urg‘u bo‘yicha II sinfga kiradigan nomina agentis suffikslarini hosil qiluvchi so‘zning urg‘usi va alternantlari sinflari bo‘yicha taqsimlanishini quyidagi jadval orqali ifodalash mumkin:

Urg'uning I sinf suffikslar allomorflarini tanlash jadvali

Alternantlar sinfi	Hosil qiluvchi soʻz urgʻusi sinfi			
	a	b	c	d
I	-ист, ан, -ян, -ант	-ец, ан, -ян, -иня (-ыня)	-ист, -ант	-ист, -ец, -ица
II	-ец, -ица, -иха	-ец -ист, -ица	-ист,	-ист
III		-ец, -ица	-ец, -ица	
IV	-ист, ан, -ян		-ант, -ец, -ица	-иня (-ыня)
VI	-ист, ан, -ян, -иня (-ыня)		-ец, -ица	-ист, -иня (-ыня)
VIII	-ист, -ец	-ец -ист, -ица	-ист	-ец, -ица, -иха
j	-ист, -иня (-ыня)	-ист		-ист

A urgʻu sinfida **-ист, -ан, -ян, -ант, -ец, -ица, -иня (-ыня)** va **-иха** suffikslar boʻlishi mumkin.

B urgʻu sinfida **-ист, ан, -ян, -ец, -ица** va **-иня (-ыня)** suffikslar boʻlishi mumkin.

C urgʻu sinfida **-ист, -ант, -ец** va **-ица** suffikslar boʻlishi mumkin.

D urgʻu sinfida **-ист, -ец, -ица, -иня (-ыня)** va **-иха** suffikslar boʻlishi mumkin.

-ист suffiksli nomina agentislarning paradigmatic xususiyatlari.

I variant. Hosil qiluvchi soʻzda va hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosda; IV sinf varianti hosila soʻzda va hosil qiluvchi soʻzda nopalatal variant bilan ifodalangan: *ипажист – ипага*.

II variant. Hosil qiluvchi soʻzda **D** aksentli egri chiziq, hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) toʻgʻri kelmoqda; VIII sinf varianti hosil qiluvchi soʻzda va hosila soʻzda nopalatal variant bilan ifodalangan: *фольклорист – фольклор, флорист – флора*.

III variant. Hosil qiluvchi soʻzda va hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosga toʻgʻri kelmoqda; hosila soʻzda I sinf varianti periferiyalik boʻyicha III sinf varianti bilan almashinib turadi: *силуэтист – силуэт, парашютист – парашют*.

IV variant. Hosil qiluvchi soʻzda **C** aksentli egri chiziq, hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosga toʻgʻri kelmoqda; hosila soʻzda I sinf varianti periferiyalik boʻyicha III sinf varianti bilan almashinib turadi: *куплетист – куплет, памфлетист – памфлет*.

V variant. Hosil qiluvchi soʻzda **C₁** aksentli egri chiziq, hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) toʻgʻri kelmoqda; I sinf varianti hosila soʻzda III sinfning periferik boʻlmagan varianti bilan ifodalangan: – *шашист – шашки, реваншист – реванш*.

VI variant. Hosil qiluvchi soʻzda **B₁** aksentli egri chiziq, hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) toʻgʻri kelmoqda; IV sinf varianti III sinfning ixcham varianti bilan ifodalangan: *кинематографист*

– *кинематограф, арфист – арфа.*

VII variant. Hosil qiluvchi soʻzda **C** aksentli egri chiziq, hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) toʻgʻri kelmoqda; IV sinf varianti hosila soʻzda III sinfning ixcham varianti bilan ifodalangan: *аферист – афера, барьерист – барьер.*

VIII variant. Hosil qiluvchi soʻzda **D** aksentli egri chiziq, hosila soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga) toʻgʻri kelmoqda; IV sinf varianti hosila soʻzda III sinfning ixcham varianti bilan ifodalangan: *утопист – утопия, сценарист – сценарий.*

IX variant. Hosil qiluvchi soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosga toʻgʻri kelmoqda; hosila soʻzda **B** aksentli egri chiziq, II, IV, VIII sinflarning variantlari hosila soʻzda nopalatal variantlar bilan ifodalangan:

II sinf: *рекламист – реклама;*

IV sinf: *программист – программа;*

VIII sinf: *таксидермист – таксидермия.*

X variant. Hosil qiluvchi soʻzda **A** aksentli egri chiziq asosga toʻgʻri kelmoqda; hosila soʻzda **B** aksentli egri chiziq, I sinf varianti hosila soʻzda III sinfning periferik boʻlmagan varianti bilan ifodalangan: *жанрист – жанр.*

XI variant. Hosil qiluvchi soʻzda va hosila soʻzda **B** aksentli egri chiziq, I sinf varianti hosila soʻzda III sinfning periferik boʻlmagan varianti bilan ifodalangan: *баттерфляист – баттерфляй.*

Tahlil urgʻu boʻyicha II sinfga kiradigan nomina agentis hosilalari nisbatan umumiy taqiqlarni aniqlamadi. Lekin mazkur soʻzlar sinfi soʻz yasalishining fuzionligi hosil qiluvchi soʻz urgʻusini va alternantlar sinfini tanlashda har bir suffiksga qoʻyiladigan cheklovlar mavjudligi bilan isbotlanadi.

Hosil qiluvchi soʻz urgʻusi va alternantlar sinfi boʻyicha II sinfga kiradigan **-ист, -ан, -ян, -ант** va **-ал** suffiksli nomina agentis uchun suffiks tanlashda umumiy cheklovlar aniqlanmadi, ammo mazkur alternantlar sinfi doirasida hosil qiluvchi soʻz urgʻusi boʻyicha har bir suffiks uchun cheklovlar bor. Koʻrsatib oʻtilgan cheklovlar ularning soʻz yasalishidagi fuzionligini isbotlaydi.

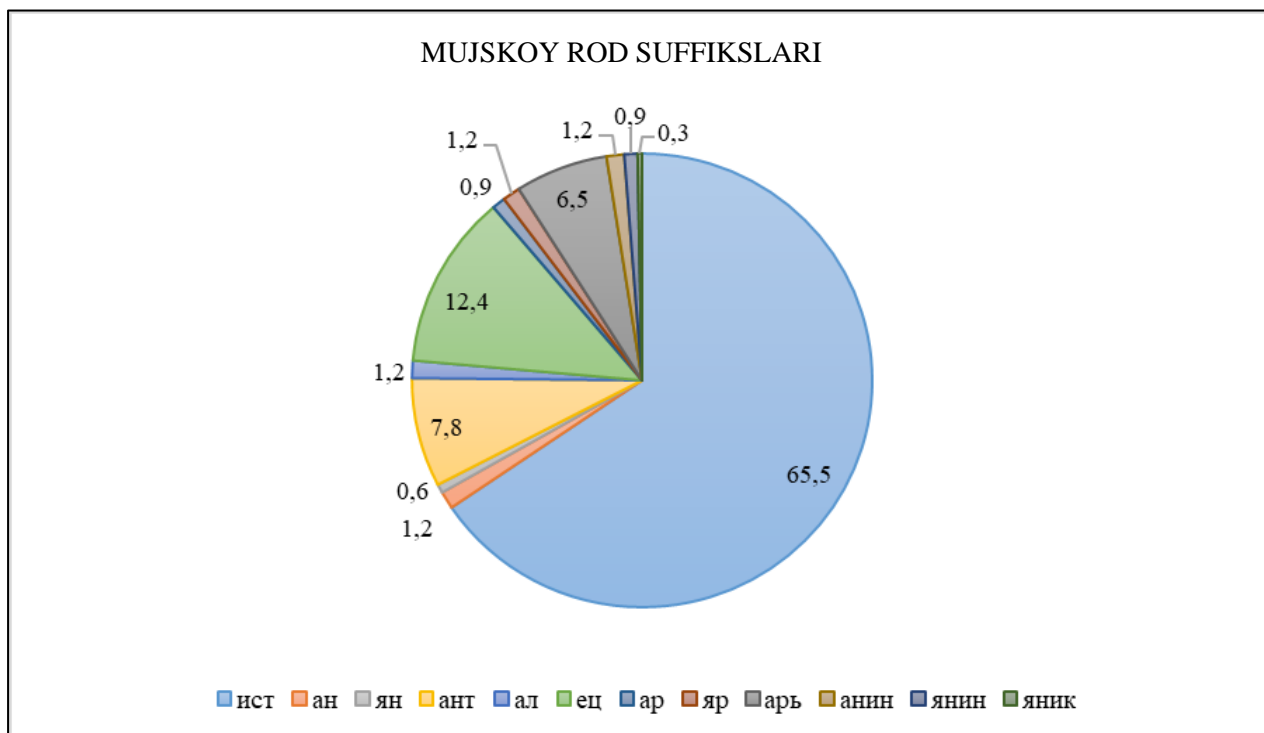
Hosila soʻzdagi aksentli chiziq asosning finaliga (oxirgi tovushiga), soʻz yasash suffiksiga yoki fleksiyaga toʻgʻri kelmoqda.

-ист, -ан, -ян, -ант va **-ал** suffikslari oʻzgaruvchan alternatsion paradigmani tashkil qiladi. Ushbu allomorflar paradigmalarini neytrallashtirish **-ист, -ан, -ян, -ант** va **-ал** suffikslar orqali ifodalanadi.

Shunday qilib, paradigmaning alternantlari yoki dubletlik munosabatda yoki distributsiya munosabatda boʻladi. Distributsiya hosil qiluvchining soʻz oxirisi (auslaut), soʻz yasalish takti yoki hosildorligi nisbatan aniqlangan.

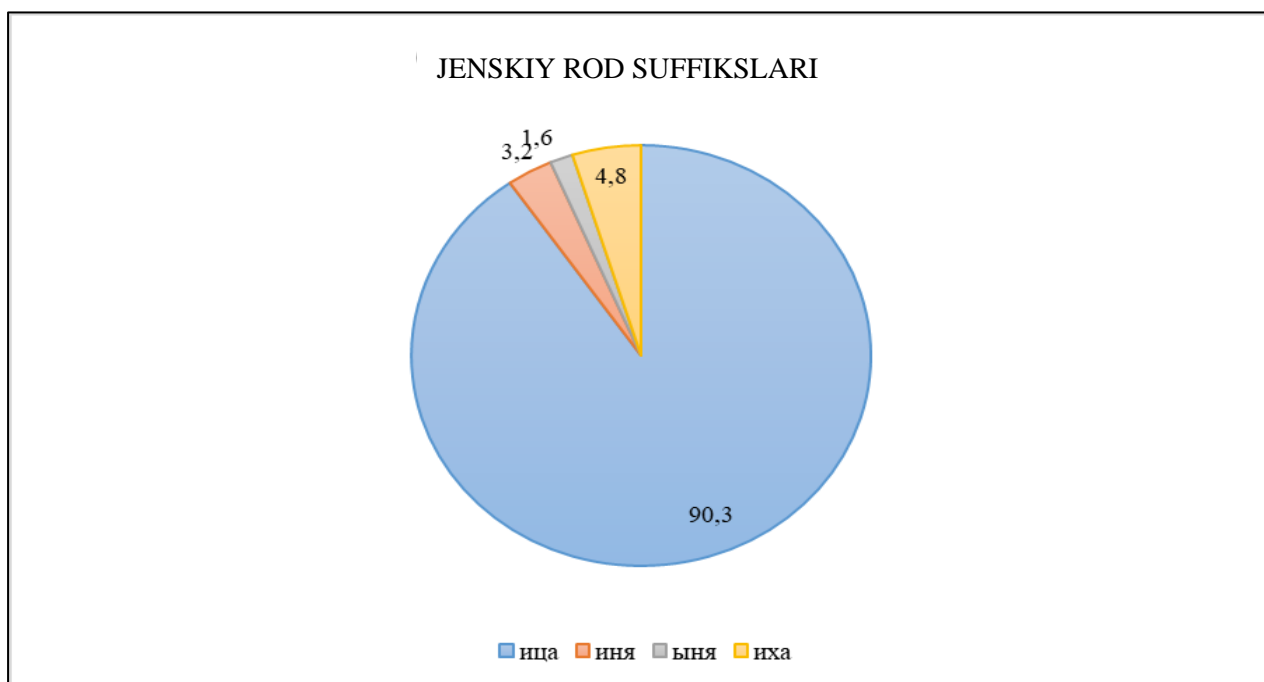
Urgʻu boʻyicha II sinfga kiradigan mujskoy roddagi nomina agentis hosila soʻzlarda - **ист** suffiksi yordamida soʻzlarning 65,5 %, -**ан** suffiksi yordamida – soʻzlarning 1,2 %, -**ян** suffiksi yordamida – soʻzlarning 0,6 %, -**ант** suffiksi yordamida – soʻzlarning 7,8 %, -**ал** suffiksi yordamida – soʻzlarning 1,2 %, -**ец** suffiksi yordamida – soʻzlarning 12,4 %, -**ар** suffiksi yordamida – soʻzlarning 0,9 %, -**яр** suffiksi yordamida – soʻzlarning 1,2 %, -**арь** suffiksi yordamida – soʻzlarning

6,5 %, **-анин** suffiksi yordamida – so‘zlarning 1,2 %, **-янин** suffiksi yordamida – so‘zlarning 0,9 %, **-яник** suffiksi yordamida – so‘zlarning 0,3 % yasalgan.



3-rasm. Urg‘u bo‘yicha II sinfga kiradigan mujskoy roddagi nomina agentis suffikslari.

Jenskiy roddagi hosilalar orasida **-ица** suffiksi bilan so‘zlarning 90,3 %, **-иня** suffiksi bilan – so‘zlarning 3,2 %, **-ыня** suffiksi bilan – so‘zlarning 1,6 %, **-иха** suffiksi bilan – so‘zlarning 4,8 % yasalgan.



4-rasm. Urg‘u bo‘yicha II sinfga kiradigan jenskiy roddagi nomina agentis suffikslari.

-ист, -ан, -ян, -ант, -ал, -ец, -ар, -яр, -арь, -анин, -янин va **-яник** suffikslari ularning invarianti bo'lgan umumiy harakat bajaruvchi shaxs ma'nosiga ega bo'lgan suffikslar allomorflari yagona paradigmasini tashkil qiladi degan fikr to'g'ri. Mazkur paradigma a'zolari orasidagi farqlarining sababi bo'lgan ma'lum morfonologik qoida bor. S.B.Im tomonidan berilgan va biz mazkur tadqiqotimizda amal qilgan tavsifdan kelib chiqqan holda ayni bunday qoida borligi urg'u bo'yicha II sinfga kiradigan nomina agentisdagi so'z yasalishi fuzionligini tashkil qiladi. Mazkur so'zlar sinfida affiksatsiyaning avtonom emasligi hosil qiluvchi so'zning aksentli xususiyatlari tomonidan hosila so'zning suffiksini tanlashdagi cheklovlar bilan bog'liq, xuddi ko'rsatib o'tilgan alternantlar sinfi doirasidagidek.

-ист, -ан, -ян, -ант, -ал, -ец, -ар, -яр, -арь, -анин, -янин va **-яник** suffiksli mujskoy roddagi nomina agentis'larning morfonologik tavsifi so'zning tovushli ko'rinishini tanlashda urg'u, fonemalar almashinuvi va suffikslarni funksional teng qimmatligini tasdiqlaydi. Nomina agentis suffikslarini tanlash avtonom emasligi mazkur so'zlar sinfi fuzionligini va affiksatsiyaning avtonomligi orqali ifodalanadigan agglutinatsiya yo'qligini ko'rsatadi.

XULOSA

O'tkazilgan tadqiqot asosida quyidagi umumlashmalarga kelish mumkin:

1. Tadqiq qilinayotgan so'zlar sinfining fuzion tabiati aniqlangan. Nomina agentisning fuzion xususiyatlari hosila so'zning suffiksini tanlashda cheklov bilan ifodalanadi: hamma suffikslar har qanday urg'uda va har qanday asos oxirida (auslaut) ham namoyon bo'lmaydi. Shuningdek suffiks o'z navbatida hosila so'z urg'usiga cheklovlar qo'yadi. Mazkur cheklovlar mavjudligi hamda hosila so'z, affiks va hosilaning morfonologik xususiyatlarini o'zaro bog'langanligi rus tili fuzionligining ko'rsatkichlaridir.

2. Uzoq vaqt davomida rus tilidagi so'z yasalishining agglutinativligi haqida fikr mavjud bo'lgan damda hamda fuzionlik asosan so'z o'zgarish jarayonida namoyon bo'ladi degan shakllanib bo'lgan fikrga zid ravishda, tadqiqot rus tilidagi so'z yasalishining ham fuziya bilan xarakterlanishini ko'rsatdi.

3. Tadqiqot rus tilidagi so'z yasalishining fuzion tabiati agglutinativ tillardan farqli o'laroq urg'u, almashinuv va affiks kabi morfonologik hodisalar orqali ochilishini ko'rsatdi. Fuzion tillarga urg'u alternatsiyasi, fonemalar alternatsiyasi va affikslar variabelligi xosdir. Agglutinativ tillarda bunday hodisalar uchramaydi yoki yolg'iz holat sifatida uchraydi.

4. Suffiksning allomorfini tanlash hosil qiluvchi so'zlarning morfonologik xususiyatlari: urg'u va konsonant oxiri (auslaut) bilan belgilanadi. Mazkur ma'noga ega allomorflar paradigmasidan u yoki bu suffiksni hosil qiluvchi so'zning har bir urg'u bo'yicha sinfi va konsonant oxirisida (auslaut) ham ishlatib bo'lmaydi.

5. Lekin suffiks o'z navbatida hosila so'zning morfonologik ko'rinishini urg'uni va asosning konsonant oxirisini (auslaut) tanlash orqali shakllantirishi mumkin. Hosila so'zning morfonologik ko'rinishini shakllantirishda suffiksning morfonologik ahamiyati aniqlangan.

6. Yuqorida aytilganlar fuzion tillarga va, xususan, rus tiliga xos bo'lgan hosil

qiluvchi va hosilaning morfonologik xususiyatlarining ichki o'zaro bir-biriga bog'liqligini ko'rsatadi.

7. Nomina agentis so'z yasalishining fuzion tabiatini aniqlashda morfonologik hodisalarning o'rnini belgilash muammolariga tegishli taqdim qilingan eksperimental ma'lumotlar slavyan tillari, xususan, rus tilining tipologik xususiyatlarini aniqlashdagi qiyinchiklarni bartaraf etishga imkon beradi.

8. Rus tilidagi so'z yasalishida fuziya va agglutinatsiya nisbati aniqlangan: fuziyaning ustun tabiati va agglutinatsiyaning nisbiy tabiati belgilandi. Agglutinatsiyaning nisbiyligi urg'u sinfi doirasida har holda va muqarrar ravishda cheklovlar kuzatilishi orqali ifodalanadi.

9. Suffiksning allomorfini tanlash belgilangan ma'noga ega suffikslarning turli hosildorligini qat'iy buyuradi. Shunday qilib, mujskoy roddagi suffikslar orasida **-ник, -ист, -щик, -ик, -ор** suffikslari va jenskiy roddagi suffikslar orasida **-ка, -ина, -ша** suffikslari eng yuqori mahsuldorlikka ega.

10. Tadqiqot natijalari rus tilining morfonologik hodisalarini boshqa so'z sinflari materialida ham sinxronik, ham diaxronik jihatlarida yanada chuqurroq o'rganish uchun istiqbol yaratib bunda rus tilini agglyutinativ tillar sohiblariga o'qitish uslubiyotini takomillashtirish va mashina tarjimai algoritmlarini to'ldirish uchun imkon yaratilib morfonologik lug'atlarni tuzishda ham ishlatilishi mumkin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УЗБЕКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

ЖАКУПОВ ГЕОРГИЙ АНДРЕЕВИЧ

**МОРФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ
ФУЗИОННОСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА**

10.00.04 – Языки и литература народов Европы, Америки и Австралии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2022.1.PhD/Fil2207.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.uzswlu.uz) и на информационном образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Им Светлана Борисовна
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Алиева Эльмира Эюбовна
доктор наук по методологии, доцент

Чупонов Отаназар Отожонович
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный институт иностранных языков

Защита диссертации состоится 4 июня 2026 года в 12:00 на заседании Научного совета DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01 при Узбекском государственном университете мировых языков. (Адрес: 100138, г. Ташкент., ул. Малая кольцевая дорога, д. 21. Тел.: (71) 230-12-91; факс: (99871) 230-12-92; e-mail: uzswlu_info@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Узбекского государственного университета мировых языков (зарегистрирован под номером 1232). Адрес: 100138, г. Ташкент., ул. Малая кольцевая дорога, д. 21. Тел.: (71) 230-12-91; факс: (99871) 230-12-92.

Автореферат диссертации разослан 20 мая 2026 года.

(Реестр протокола рассылки № 5 от 20 мая 2026 г.)



А.А. Носиров
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

Х.Б. Самигова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д. филол. н., профессор

Ж.А. Якубов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д. филол. н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании вопрос о характере взаимосвязи фонологического и морфологического уровней не только не утрачивает своей актуальности на протяжении многих десятилетий, но и приобретает особое значение в исследованиях последних лет как в синхроническом, так и в диахроническом планах. До недавнего времени статус морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины, выделение её в самостоятельный языковой ярус, наличие и состав языковых единиц морфонологического уровня оставались спорными вопросами, что препятствовало рассмотрению морфонологических характеристик с точки зрения их роли в типологии языков.

Наряду с возрождением интереса к классическим подходам к изучению морфонологических явлений существуют и современные морфонологические исследования тесно связаны с типологическими и кросс-лингвистическими данными, позволяющими не только описать морфонологические особенности ранее не описанных в данном аспекте языков, но и уточнить и дополнить существующие методы описания. Типологический подход к изучению морфонологических характеристик позволяет выявить как универсалии морфонологических процессов, так и специфические черты, обусловленные структурой конкретных языков.

В отечественном языкознании активно исследовались как общие проблемы морфонологии, так и особенности морфонологической структуры отдельных языков. Именно в Республике Узбекистан в исследованиях последних лет были решены спорные вопросы о статусе морфонологии и ее единицах, что в свою очередь позволяет исследовать морфонологические характеристики как отличительные типологические свойства русского языка как фузионного. В Республике Узбекистан большое внимание уделяется развитию науки, подготовке квалифицированных специалистов. «Наука и просвещение имеют первостепенное значение для повышения интеллектуального и духовного потенциала не только молодежи, но и всего нашего общества. Там, где не развивается наука, наблюдаются регресс, отсталость общества во всех сферах. Стремление овладеть современными знаниями, быть просвещенными и обладать высокой культурой должно стать для всех нас жизненной потребностью»¹. Активное последовательное изучение морфонологических особенностей как в области словообразования, так и в области словоизменения, выявление типологических особенностей в морфонологическом плане создаёт прочную научную базу для изучения русского языка в учебных заведениях Республики Узбекистан. Обучение иностранным языкам на современном этапе выходит на качественно новый уровень, в связи с чем требования к качеству знаний неизменно растут. Лингвистические исследования в области типологии языков обеспечивают необходимую научную базу для обучения иностранным

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. [Электронный ресурс]. URL: <https://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>

языкам. В условиях постоянно растущего объема информации и острой потребности в полиязычной коммуникации на всех уровнях особое значение приобретают исследования, позволяющие выявить существенные типологические особенности языков, что, в свою очередь, позволит сделать процесс обучения более эффективным. Как считает Президент Республики Узбекистан Шавкат Миромонович Мирзиёев: «Пришло время внедрить новую систему, которая станет фундаментом для будущего обучения иностранным языкам»².

Диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан, от 07.02.2017 г. № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»³, Постановлении Президента Республики Узбекистан, от 20.04.2017 г. № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования»⁴, Постановлении Президента Республики Узбекистан, от 05.06.2018 г. № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах»⁵, Указе Президента Республики Узбекистан, от 08.10.2019 г. № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года»⁶, Постановлении Президента Республики Узбекистан, от 19.05.2021 г. № ПП-5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан»⁷, Указе Президента Республики Узбекистан, от 29.10.2020 г. № УП-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года»⁸, Указе Президента Республики Узбекистан, от 06.11.2020 г. № УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана»⁹, Указе Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы»¹⁰ и других нормативно-правовых документах, принятых в сфере науки и образования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее диссертационное исследование проведено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

² Мирзиёев Ш.М. – Выступление на совещании, посвященном изучению молодежью иностранных языков. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/05/06/foreign-language/> (дата обращения: 24.09.2023)

³ <https://lex.uz/docs/3107042> (дата обращения: 07.10.2024)

⁴ <https://lex.uz/docs/3171587> (дата обращения: 07.10.2024)

⁵ <https://lex.uz/docs/3765584> (дата обращения: 07.10.2024)

⁶ <https://lex.uz/ru/docs/4545887> (дата обращения: 07.10.2024)

⁷ <https://lex.uz/docs/5426740> (дата обращения: 07.10.2024)

⁸ <https://lex.uz/ru/docs/5073449> (дата обращения: 07.10.2024)

⁹ <https://lex.uz/ru/docs/5086015> (дата обращения: 07.10.2024)

¹⁰ <https://lex.uz/ru/docs/5841077> (дата обращения: 07.10.2024)

Степень изученности проблемы. Впервые термин «фузия» прозвучал в работе американского лингвиста Э. Сепира¹¹, однако фузионные характеристики, такие как многозначность и нестандартность аффикса, были выявлены в качестве существенных типологических свойств ещё в классификации В. фон Гумбольдта¹², несмотря на то что фузионность ещё не была выделена с достаточной ясностью. В дальнейшем идеи Э. Сепира получили развитие в трудах Дж. Гринберга¹³. Вопрос о месте фузии в типологической классификации языков освещался в работах Р.О. Якобсона, Ф.Ф. Фортунатова, Е.Д. Поливанова, П.С. Кузнецова, А.А. Реформатского, Г.Р. Мельникова, В.Н. Ярцевой, А.В. Широковой, Дж. Буранова и др.¹⁴

Существенный вклад в развитие морфонологии внесли Р.О. Якобсон, А.А. Абдуазизов, С.Б. Бернштейн, Т.В. Булыгина, Н.А. Еськова, Е.А. Земская, А.А. Зализняк, Н.Е. Ильина, И.Б. Иткин, В.В. Касевич, Е.С. Кубрякова, В.В. Лопатин, А. Нурмонов, М.В. Панов, В.А. Плунгян, Т.В. Попова, В.А. Редькин, С.М. Толстая, И.С. Улуханов, В.Б. Чурганова, А.Г. Шереметьева и др.¹⁵

¹¹ Сепир Э. Язык / Э. Сепир. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993. – С. 223-247.

¹² Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 2000. – 400 с.

¹³ Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике. – Вып. III. – М., 1963. – С. 60-94.

¹⁴ Якобсон Р.О. Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание. // Новое в лингвистике. – Вып. III. – М., 1963. – С. 95-105; Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение / Ф.Ф. Фортунатов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 165 с; Поливанов Е.Д. Русская грамматика в сопоставлении с узбекским языком / Е.Д. Поливанов. Репринт. – М., 2021. – 182 с; Кузнецов П.С. Морфологическая классификация языков. – М.: URSS, 2022. – 112 с.; Реформатский А.А. Агглютинация и фузия как две тенденции грамматического строения слова / Реформатский А.А. Лингвистика и поэтика. – М., 1987. – С. 52-76; Мельников Г.П. Системная типология языков: синтез морфологической классификации языков со стадийной. М.: Изд-во РУДН, 2000. – 90 с.; Теоретические основы классификации языков мира / по ред. В.Н.Ярцевой. – М.: Наука, 1980. – 208 с.; Широкова А.В. Сравнительная типология разноструктурных языков. – М.: Добросвет, 2000. – 200 с.; Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркских языков. – М.: Высшая школа, 1983. – 268 с.;

¹⁵ Якобсон Р.О. Русское спряжение / Якобсон Р.О. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985; Абдуазизов А. О взаимосвязи словообразования и морфонологии. // Ўзбекистонда хорижий тиллар. – 2015. – № 5(0). – С.40–48.; Бернштейн С.Б. Очерки славянской морфологии. (чередование согласных в именных на –А). // Славянская филология. Вып. 8. – М., 1973. – С. 83-96.; Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. – М.: Наука, 1974. – 380 с.; Булыгина Т.В. Замечания к понятию регулярности морфонологических явлений в сфере словообразования. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.1. – Ташкент, 1975. – С. 443-448.; Булыгина Т.В. Проблемы теории и практики морфонологического описания // Известия АН СССР ОЛЯ. – 1975. – Т. 34. – № 4. – С. 21-34.; Булыгина Т.В. Проблемы теории морфонемного описания. К семидесятилетию А.А. Реформатского. – М.: Изв. АН СССР, Сер. лит. и яз. – 1975. – Т. 34. – № 4. – С. 328-340.; Булыгина Т.В. Тезисы Пражского лингвистического кружка. // Пражский лингвистический кружок. – М.: Прогресс, 1967. – С. 80-84.; Булыгина Т.В. Проблемы теории морфонологических моделей. – М., 1977. – 287 с.; Земская Е.А. Изменения в морфонологической структуре производного слова. // Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1968. – С. 9-65.; Земская Е.А. К проблеме множественности морфонологических интерпретаций. // Развитие современного русского языка. 1972 – М., 1975. – С. 69-88.; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. // Е.А. Земская. – 9-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016. – 325 с.; Еськова Н.А. О некоторых морфонологических явлениях современного русского языка (на материале образований с суф. -ец от географических названий с основой на заднеязычные). // Топономастика и транскрипция. – М.: Наука, 1964. – С. 65-81.; Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М.: Славянская культура, 2012. – 750 с.; Иткин И.Б. Русская морфонология. – М.: Гнозис, 2007. – 272 с.; Касевич В.Б. Морфонология. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 161 с.; Ильина Н.Е. Морфонология глагола в современном русском языке. – М.: Наука, 1980. – 147 с.; Ильина Н.Е. Парадигматика и синтагматика в морфонологии. // Язык: Система и подсистемы. – М., 1990. – С. 102-111; Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 19 с.; Кубрякова Е. С., Панкрац Ю. Г. Морфонология в описании языков. – М.: Наука, 1983. – 118 с.; Кубрякова Е.С. Морфонологические

Изучению морфонологических явлений в области русского словообразования посвящены работы многих известных зарубежных лингвистов, таких как Д. Ворт, Л. Блумфильд, Г. Глисон, М. Комарек, Е. Станкевич, З.Л. Харрис и др.¹⁶

Современные принципы морфонологического описания, позволившие рассматривать фузию в морфонологическом плане, разработаны в трудах В.А. Редькина, С.Б. Им, Г.Х. Бакиевой¹⁷. Настоящее исследование придерживается данных принципов, однако, в отличие от предшествующих работ в центре внимания находится не роль морфонологических единиц в

характеристики и их роль в типологическом описании языков. // Лингвистическая типология. – М., 1985. – С. 56-63; Кубрякова Е.С. Проблемы словосложения и исследование структуры слова в современной лингвистике. // Теория грамматики. Морфология и словообразование. – М., 1992. – С.81-84.; Лопатин В.В. Морфонологические явления в словообразовании. // Русская грамматика. – Т. 1. – М.: Наука, 1980. – С. 413-421, 430-451; Лопатин В.В., И.С. Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 37-301.; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – 812 с.; Макаев Э.А., Кубрякова Е.С. О статусе морфологии и единицах её описания. // Единицы разных уровней грамматического строя и их взаимодействие. – М.: Наука, 1969. – С. 87-119; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990; Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. – М.: Наука, Языки русской культуры, 1999. – 275 с.; Попова Т.В. Славянская морфонология. – М., Наука, 1987. – 264 с.; Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1971. – 223 с.; Редькин В.А., Сахаров А.Л. Морфонема и морфонологический словарь русского языка. // Актуальные проблемы учебной лексикографии. – М., 1977. – С.51-70.; Телегин Л.А. Морфонологическая структура суффиксальных производных на -iон в современном английском языке: Дис. канд. филол. наук. – Ташкент, 1970; Толстая С.М. Славянская морфонология. Основные понятия, аспекты и методы: дисс. докт. филол. наук. – М., 1992; Толстая С.М. К сопоставительному изучению славянских языков на уровне морфонологии (глагольные основы в польском и русском языках). // Теоретические и методологические проблемы сопоставительного изучения славянских языков. – М., 1994. – С. 232-240; Толстая С.М. Морфонология в структуре славянских языков. – М.: Индрик, 1998. – 320 с.; Чурганова В.Г. Очерк русской морфонологии. – М.: Наука, 1973. – 239 с.

¹⁶ Ворт Д.С. Морфонология славянского словообразования. // American contributions to the VII international congress of slavists. Warsaw. August, 21-27, 1973, Vol. I. Linguistics and poetics. The Hague-Paris. 1973. – С. 377-391; Ворт Д.С. Морфотактика и морфонимика. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1972. – С. 397-403; Ворт Д.С. О роли абстрактных единиц в русской морфонологии. // Развитие современного русского языка. 1972. – М.: Наука, 1975. – С. 53-68; Bloomfield L. Minomini morphonemics. – In: TCLP. Vol. 8. – Pr., 1935. – p. 105-115; Harris Z.L. Methods structural linguistics. – Chicago. Univ. of Chicago Press, 1951. – XV. – 384 p. ; Jacobson R.O. The Phonemic and Grammatical Aspects of Language in the ir Interrelations. // «Proceedings of the Sixth International Congress of Linguists». – Paris, 1949. – P. 16-18; Komarek M. Sur l'appréciation fonctionnelles des alternances morphologiques. – In: TCLP. Vol. 1. – Pr., 1964. – P. 145-161. Stankievicz. The accent patterns of the Slavic verb. // American contributions to the 6th international congress of slavists. 1968. Vol. 1. The Hague - Paris. – P. 353-376; Stankiewicz E. Studies in Slavic morphophonemics and accentology. – Ann Arbor, 1979. – P. 105-108; Haspelmath M. Understanding morphonology. – London, Arnold, 2002, pp. 180–181; 6. Jakobson R. Phoneme and phonology // Jakobson R. Selected writings. Phonological studies. I. s- gravenhage, 1962;. Lass R. Phonology. An introduction to basic concepts // Cambridge University Press, Cambridge, 1988.

¹⁷ Редькин В.А. Альтернации (чередования фонем). // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 462-465; Им С.Б. Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика слова. Монография. – Ташкент: VNESYINVTSTPROM, 2020. – 296 с.; Им С.Б. Типологические различия между фузионными и агглютинирующими языками // Международный Конгресс. «Языковая политика Содружества Независимых государств. 2 – 4 декабря 2019. Беларусь. г. Минск». – Минск, 2019. – С. 194-195.; Им С.Б. Морфонологические явления в словообразовании деминутивов мужского рода // Горизонты современной русистики. Сб. статей Международной научной конференции, посвященной юбилею акад. В.Г Костомарова. (30-31 января 2020г.). – М.: 2020. – С. 315-322; Im S.B. Significance Of Morphophonological Elements In A Nominal Word Formation As A Manifestation Of The Fusion Of The Russian Language // Journal of Critical Reviews. Vol 7, Issue 5, 2020, pp. 265-271; Им С.Б. Значимость морфонологических явлений в словообразовании деминутивов среднего рода // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. – №7. – С. 63-73; Bakieva G.H., Im S.B. Significance of morphonological phenomena in the Russian word formation as a manifestation of its fusion (on the material of diminutives of neuter gender) // Journal of Hunan University (Natural Sciences). – Vol. 48. – No. 12. – pp. 1920-1932.

формировании звукового облика слова, а морфонологическое содержание понятий «фузия» и «агглютинация».

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнялась диссертационная работа. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета мировых языков «Новые направления современного языкознания».

Цель исследования – описать фузионную природу словообразования отыменных *nomina agentis* в русском языке.

Задачи исследования:

изучить развитие взглядов на проблему фузионности в русском и зарубежном языкознании, описать подходы к ее изучению;

доказать значимость морфонологического описания в языке при определении типологических признаков русского языка как фузионного путем описания акцентных, альтернативных и суффиксальных характеристик производящего и производного слов при словообразовании;

раскрыть особенности проявления фузионной природы русского языка в отличие от агглютинирующих языков, выявить содержание морфем – ударения, чередования, суффикса – как функционально равнозначных языковых единиц, выражающих фузионный характер русского языка;

исследовать внутреннюю взаимозависимость морфонологических характеристик производящего и производного слов на материале отыменных *nomina agentis* русского языка;

определить соотношение фузии и агглютинации в русском словообразовании, с помощью таблиц, диаграмм и статистических данных обосновать доминирующий характер фузии и относительный характер агглютинации.

Объектом исследования являются морфонологические характеристики как средство определения фузионного характера русского словообразования.

Предмет исследования составляют ударение, чередование фонем и аффиксация отыменных *nomina agentis*.

Методы исследования. Для достижения цели и реализации поставленных задач в рамках диссертационного исследования использовались следующие методы: синхронно-описательный, типологический, сопоставительный, дистрибутивный, оппозитивный, статистический.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

доказано проявление фузии, являющейся значимым типологическим свойством русского языка, на морфонологическом уровне выражается в правилах выбора алломорфа суффикса путем описания акцентных, альтернативных и суффиксальных характеристик производящего и производного слов;

на основе анализа отыменных *nomina agentis* путем описательного метода было выявлено содержание морфем – ударения, чередования, суффикса – как функционально равнозначных единиц морфонологического уровня,

выражающих фузионный характер русского языка, участвующих в процессе синтеза звукового облика слова;

обоснован доминирующий характер фузии и относительный характер агглютинации в русском словообразовании с помощью анализа распределения отыменных *nomina agentis* по классам ударения и классам альтернантов;

с помощью статистического метода, нашедшего отражение в таблицах, диаграммах и количественных данных, определена неодинаковая продуктивность суффиксов отыменных *nomina agentis* мужского и женского рода, доказывающая фузионность русского словообразования.

Практические результаты исследования:

исследован в морфонологическом плане не описанный класс слов русского языка – *nomina agentis*;

охарактеризованы морфонологические типы производных слов в исследуемом классе имен;

определена фузионная значимость суффикса в формировании морфонологического облика производного слова;

выявлена специфика морфонологической структуры *nomina agentis* русского языка;

обоснованы фузионные свойства русского языка как языка флективного.

Достоверность результатов исследования обеспечивается научной базой, методологией и методикой исследования, а также постановкой новых проблем, решением новых задач и соответствием результатов проведенного исследования фузионных особенностей русского языка теоретическим положениям диссертационной работы.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования определяется обоснованием теоретической трактовки значимости морфонологических явлений в определении типологических признаков фузионной природы русского языка, систематизацией подходов к её изучению, классификацией морфонологических явлений в русском языке.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практике преподавания в высших учебных заведениях на филологических факультетах при составлении и проведении лекционных и практических занятий по современному русскому языку, лингвистической типологии, спецкурсов по морфонологии русского языка, а также при написании диссертационных работ, монографий, учебников и учебных пособий, составлении морфонологических словарей.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов и практических рекомендаций, полученных при раскрытии фузионной природы русского языка:

Результаты исследования были внедрены в рамках фундаментального проекта ОТ-Ф1-18 «Разработка методов и методологии формирования массовой языковой культуры». Научные результаты исследования, а именно:

доказано проявление фузии, являющейся значимым типологическим свойством русского языка, на морфонологическом уровне выражается в правилах выбора алломорфа суффикса путем описания акцентных, альтернативных и суффиксальных характеристик производящего и производного слов – были использованы в составлении программ и при подготовке пособий. (Справка Министерства инновационного развития Республики Узбекистан от 26.12.2022 г. № 31-32/7530). В результате применение результатов исследования на основе научно-методических рекомендаций послужило усовершенствованию программ и разработок.

Научные результаты диссертационного исследования, предложения и рекомендации, а также выводы были использованы в фундаментальном проекте Вооруженных сил Республики Узбекистан «История узбекского военного искусства». Таким образом, решение таких важных научных задач, как выявление на основе анализа языкового материала содержания морфем – ударения, чередования, суффикса – как функционально равнозначных языковых единиц, выражающих фузионный характер русского языка, участвующих в процессе синтеза звукового облика слова, использовалось для усовершенствования учебных программ по предмету «русский язык» в высших военных учебных заведениях, находящихся в ведомстве Министерства обороны Республики Узбекистан. (Справка Министерства обороны Республики Узбекистан от 20.12.2022 г. № 10/2406). Положительные результаты, достигнутые в результате применения рекомендаций, разработанных на основе научных данных исследования, нашли своё отражение при создании пособий и сборников в рамках проекта.

Научные результаты, предложения и рекомендации, выражающиеся в том, что обоснован доминирующий характер фузии и относительный характер агглютинации в русском словообразовании с помощью анализа распределения отыменных *nomina agentis* по классам ударения и классам альтернантов, с помощью статистического метода, нашедшего отражение в таблицах, диаграммах и количественных данных, определена неодинаковая продуктивность суффиксов отыменных *nomina agentis* мужского и женского рода, что является показателем фузионности русского языка, были использованы в рамках мероприятий Министерства культуры Республики Узбекистан по реализации «Программы комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения». (Справка Министерства культуры Республики Узбекистан от 26.12.2022 г., № 03-12-13-5574). В результате обогащено содержание пункта 35 Программы.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 13 научно-практических конференциях республиканского и международного уровня.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, в том числе 4 научные статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики

Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских исследований, 2 статьи в зарубежных научных журналах, индексируемых в специализированных базах научных изданий.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Основной текст диссертации составляет 128 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы исследования, определена степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыто соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, определены теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **«Морфонологическое содержание фузии и агглютинации»** рассматриваются подходы к определению понятий «фузия» и «агглютинация», прослеживается эволюция взглядов на фузию, которая привела к пониманию ее как тенденции морфонологической структуры. Это стало возможным благодаря развитию морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины, определению состава морфонологических единиц и выявлению принципов современного морфонологического описания.

Авторство самого термина «фузия» принадлежит Э. Сепиру. В своем главном труде «Язык» он представил 4 общие типологические классификации языков. Подробнее остановимся на второй из них, поскольку именно в ней раскрывается понятие «фузия». Согласно этой классификации, Э. Сепир выделяет 4 типа языков: изолирующие, агглютинативные, фузионные и символические. Изолирующие языки тут трактуются в гумбольдтовской традиции. Из флективных языков по В. фон Гумбольдту Э. Сепир выделяет символические, имеющие в качестве центрального признака внутреннюю флексию, и фузионные. Э. Сепир отказывается от термина «флективный» в пользу термина «фузионный», т.к. флексия может быть свойственна и некоторым агглютинирующим языкам. Таким образом, наличие флексии в данной классификации не является определяющим типологическим свойством. Э. Сепир вводит новое понятие «фузия» как основной признак, различающий агглютинирующие и фузионные языки.

Э. Сепир видит разницу между агглютинацией и фузией в степени спаянности корневых морфем с аффиксальными. «Эти два типа аффиксации

можно обозначить как «сплавливающий» (фузирующий) и «сополагающий»¹⁸. Если угодно, технику сопологания мы можем назвать агглютинацией». Кроме того, Э. Сепир выделил фузию как тенденцию морфологической структуры, свойственную не только фузионным языкам, но и в том числе агглютинативным. Именно поэтому, например, банту он расценивал как язык агглютинативно-синтетический, а французский – как фузионно-аналитический. В дальнейшем Э. Сепир выдвинул другие классификации, предполагающие деление языков на аналитические, синтетические и полисинтетические (третья классификация), а также простые чисто-реляционные, сложные чисто-реляционные, простые смешанно-реляционные и сложные смешанно-реляционные (четвертая классификация)¹⁹. Все они имели существенные недостатки, в особенности, первые три, не охватывавшие все языки и исключавшие инкорпорирующие языки. Однако, в отношении понимания природы фузионных языков работа Э. Сепира была несомненным шагом вперед.

Идеи Э. Сепира получили развитие в трудах другого американского лингвиста Дж. Гринберга. Метод типологической классификации Дж. Гринберга во многом опирается на типологию, предложенную Э. Сепиром, но «вместо интуитивных определений, опирающихся на общие впечатления, делается попытка охарактеризовать каждый признак, используемый в данной классификации, через отношение двух единиц, каждая из которых получает достаточно точное определение посредством исчисления числового индекса, основанного на относительной частотности этих двух единиц в отрезках текста. В основу классификации положено пять признаков вместо трех у Сепира и устанавливается ряд из одного или более индексов для определения места того или иного языка в отношении каждого из них»²⁰.

Как и Э. Сепир, Дж. Гринберг определяет фузию как тесную связь морфем, приводящую к стиранию границ между ними. Однако современное понимание фузии отличается. Трактовка фузии Э. Сепиром и в особенности Дж. Гринбергом привела к чрезвычайному сужению данного понятия. Фузия у них теряет существенные особенности, на которые впервые указывал ещё В. фон Гумбольдт, а именно способность одного аффикса выражать несколько значений и возможность выражения одного и того же значения рядом аффиксов. В дальнейшем понимание фузии существенно расширилось.

«Фузия (франц. *fusion* – сплавление, слияние от лат. *fusio* – литьё). Слияние морфем, сопровождающееся изменением их фонемного состава. Чаще происходит тесное морфологическое соединение изменяемого корня с многочисленными нестандартными аффиксами, приводящее к стиранию

¹⁸ Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Просвещение, 1993. – С. 124.

¹⁹ Шарафутдинова Н.С. Лингвистическая типология и языковые ареалы: учебное пособие / Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – С. 17-25.

²⁰ Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике. Вып.3. – М., 1963. – С.60-95.

границ между морфемами»²¹.

Однако, даже современные определения фузии склоняются к тому, что фузия характерна, прежде всего, для словоизменения и не находит своего отражения в словообразовании. Этому во многом поспособствовало утверждение В.В. Лопатина и И.С. Улуканова об агглютинативной природе русского словообразования. По их мнению, «морфонологические явления – ударение и чередование фонем – носят механический вспомогательный характер»²².

В настоящем диссертационном исследовании будет доказано, что русское словообразование фузионно, поскольку и русский язык, в целом, фузионоген по своей природе. В качестве же основных проявлений фузионности русского словообразования будут описаны морфонологические явления.

Приведенные выше определения характеризуют фузию как свойство морфологической структуры языка и сводятся к принципам вычленимости морфем, наличию фонетических явлений на морфемном шве, однако полностью игнорируют морфонологическое содержание фузии. Это, во многом, следствие недостаточной ясности определения состава и характера взаимоотношений морфонологических единиц, которая была устранена в последних работах С.Б. Им²³.

Исходя из полученных данных о взаимообусловленности морфонологических единиц в процессе синтеза звукового облика слова, С.Б. Им даёт определение, основанное на признаке автономности морфонологических единиц при агглютинации и их неавтономности при фузии, что не противоречит общепринятым формулировкам, но наполняет содержание понятий «фузия» и «агглютинация» морфонологическим смыслом. Мы будем придерживаться данного ей определения:

«Фузия это такое соотношение между ударением, вариацией фонем и аффиксацией в построении звукового облика слова, при котором имеет место неавтономность перечисленных элементов, прежде всего аффиксации»²⁴.

Причины неавтономности аффиксации состоят в наличии морфонологических явлений, которые будут описаны ниже.

Звание основоположника морфонологии как науки по праву принадлежит Н.С. Трубецкому. В своей известной работе «Некоторые соображения относительно морфонологии» он впервые ввел в науку понятие «морфонология». В ней были обобщены некоторые идеи, высказанные на I съезде славистов и легшие в основу Пражского лингвистического кружка.

Общее представление об вариации Н.С. Трубецкой назвал морфонемой. Имеются в виду вариационные характеристики всей совокупности типа

²¹ Розенталь, М.А. Теленкова. Словарь – справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение. 1985. – С. 379.

²² Лопатин В.В., Улуканов И.С. Словообразование // Грамматика-70. – М., 1970.

²³ Им С.Б. Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика слова (на материале имен существительных). Дисс. D.Sc. по филол. наукам. – Ташкент, 2021. – 322 с.

²⁴ Им С.Б. Значимость морфонологических явлений в внутрикатегориальном словообразовании // XVIII Виноградовские чтения: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Ташкент – Екатеринбург: УрГЭУ, 2022. – 232 с.

словоформ. Член чередования назван Н.С. Трубецким альтернантом.

Другим объектом морфонологии Н.С. Трубецкой считал явление сандхи – это фонетические изменения, происходящие на стыке морфем, композитов, слов. Фактически Н.С. Трубецкой выделил парадигматические явления морфонологии – морфемы – и синтагматические – сандхи. Впоследствии идеи Н.С. Трубецкого получили развитие в «*Projet de terminologie phonologique standarditsee*»²⁵, а также в трудах ряда американских лингвистов – последователей Л. Блумфилда – Г. Глиссона, З.Л. Харриса и др.

Н.С. Трубецкому морфонология представляется разделом, связывающим фонологию с морфологией, также он определял объект морфонологии как морфологическое использование фонологических средств. Н.С. Трубецкой выделял следующие разделы морфологической теории:

- 1) теории фонологической структуры морфем;
- 2) теории комбинаторных звуковых изменений, которым подвергаются отдельные морфемы в морфемных сочетаниях;
- 3) теории звуковых чередований, выполняющих морфологическую функцию»²⁶.

В рамках фонологии Пражской школы морфонология никогда не рассматривалась как самостоятельная дисциплина, поскольку ее единицы основывались на фонемах и морфемах. Это было главной слабостью теории морфонологии Пражской школы.

В современном понимании пражан морфонология является промежуточным уровнем, входящим в базовый (морфологический) уровень, причем «небазисные уровни своих собственных единиц не имеют»²⁷.

Американские школы морфонологии. Центральные положения дескриптивной школы были обозначены Л. Блумфилдом. В качестве основной задачи морфонологии он предлагает: «свести каждый морфологический элемент к теоретическим исходным формам и затем установить видоизменения, которые возникают в результате сочетаемости одних элементов с другими»²⁸.

Так, согласно описательной школе морфонологии, аффиксы рассматриваются абстрактно и относительно автономно, а все происходящие с ними морфофонологические изменения объясняются как результат сочетаемости аффиксов. Однако вопрос о том, какие аффиксы использовать и как обеспечить совместимость, не ставится. Фактически речь идет о фонемах и морфемах, которые предопределены.

Дескриптивная школа также отказывает морфонологии также в статусе самостоятельной лингвистической дисциплины. К данному направлению

²⁵ *Projet de terminologie phonologique standarditsee* // TCLP. Vol. 4. – Pr., 1931. – pp. 309-326.

²⁶ *Projet de terminologie phonologique standarditsee*. // TCLP. Vol. 4. – Pr., 1931. – pp.

²⁷ Макаев Э.А., Кубрякова Е.С. О статусе морфонологии и единицах её описания. // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. – М., 1969. – С. 114.

²⁸ Bloomfield L. *Minomin imorphonemics*. // TCLP. Vol. 8. – Pr., 1935. –p.105.

можно отнести Г. Глисона, З.Л. Харриса²⁹.

Аналитическое направление в морфофонологии. Аналитическая словообразовательная морфология – это богатая традициями область, в которой признается преобладание аффиксации над ударением и вариацией. Кульминацией этой традиции стала Грамматика-70, пользующаяся большим уважением среди специалистов по словообразованию.

Авторы раздела «Словообразование» В.В. Лопатин и И.С. Улуханов не выделяют морфофонологию в самостоятельный раздел. Они считают что, «морфофонологические различия мотивирующего и мотивированного слова носят дополнительный, вспомогательный характер».³⁰ По мнению В.В. Лопатина и И.С. Улуханова, «Морфофонологические явления в словообразовании. Дополнительный, вспомогательный характер носят морфофонологические различия мотивированного и мотивирующего слов – усечение и наращение основы мотивирующего слова, чередования, совмещение морфов, различие места ударения. Эти формальные различия не являются обязательными для всех образований и словообразовательных типов, относящихся к определенному способу словообразования. Они лишь сопровождают формант и не выступают в качестве единственного средства образования слов. Для каждого словообразовательного аффикса характерны определенные морфофонологические изменения, отмечаемые в мотивирующей части слова и обусловленные определенными формальными свойствами мотивирующих слов».³¹

Морфофонологические явления не систематизированы, хотя часто употребляются в суффиксации. После описания словообразовательного типа имеют место различные морфофонологические явления, такие как вариации фонем, ударение.³²

Морфофонологическая школа В.А. Редькина. Впервые обоснование наличия самостоятельных морфофонологических единиц, имеющих набор дифференциальных признаков, которые могут быть нейтрализованы, произвел В.А. Редькин. Центральным понятием для понимания морфофонологической единицы в его концепции становится понятие варианта. Вариантами считаются некоторые объекты, различающиеся согласно определенному правилу.

Вариабельность фонем и вариабельность ударения составляют по В.А. Редькину понятие морфемы. Более детально рассмотрим понятие дифференциального признака морфемы, т.к. существует представление об

²⁹ Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. – М.: 1967; Harris Z.L. Methods structural linguistics. – Chicago. Univ. of Chicago Press, 1951. – XV.

³⁰ Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 49.

³¹ Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – С. 40-41.

³² Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – С. 133-134.

отсутствии собственных постоянных признаков и, как следствие, собственных единиц морфонологии.

Дифференциальные признаки морфем позволяют различать морфемы, при этом к морфонологическая единица не привязана к фонемному составу или последовательности слогов в конкретном случае, а опирается на дифференциальные признаки.

В качестве морфонологических единиц ударения выделяются акцентные кривые и акцентные парадигмы.

«Акцентная кривая – это совокупность ударений словоформ некоторого множества слов, относящихся к данной части речи»³³. Совокупность акцентных свойств словоформ отдельно взятого слова позволяют отнести его к как минимум одной акцентной кривой.

Характеристикой акцентной кривой может быть конечное или неконечное ударение во всех словоформах или определенным сочетанием конечного и неконечного ударений в различных словоформах.

Развитие морфонологии и выявление морфонологических явлений чередования ударения, чередования фонем и вариативности алломорфов аффиксов позволило рассмотреть фузию в морфонологическом плане. Не противореча общепринятым формулировкам, было принято определение фузии как соотношения между ударением, вариацией фонем и аффиксацией в построении звукового облика слова, при котором имеет место неавтономность перечисленных элементов, прежде всего аффиксации. Опираясь на данное определение, можно прийти к выводу о фузионной природе русского словообразования.

Вторая глава диссертации «**Морфофонологические характеристики производных I класса ударения**» посвящена описанию акцентных и альтернативных свойств производных *nomina agentis* мужского рода с суффиксами **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк, -ор, -ер, -ёр, -ир**, женского рода с суффиксами **-ка, -ша, -есса, -иса**.

Материалом для исследования в этой главе послужили производные *nomina agentis* мужского и женского рода. К *nomina agentis* мужского рода относятся производные с суффиксами **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк, -ор, -ер, -ёр, -ир**. К *nomina agentis* женского рода относятся производные с суффиксами **-ка, -ша, -есса, -иса**.

Они включаются в парадигму с общим семантическим значениям. Их инвариант состоит в том, что они образуют имена существительные со значением производителя действия мужского и женского рода. Под инвариантом понимаются те характеристики, которые остаются неизменными при всех последовательных изменениях объекта.

Распределение суффиксов I класса ударения *nomina agentis* по классам

³³ Редькин В.А. Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1971. – С. 6.

ударения и классам альтернантов производящего можно выразить в виде следующей таблицы:

Таблица 1

Таблица выбора алломорфов суффиксов I класса ударения

Класс альтернантов	Класс ударения производящего			
	а	в	с	д
I	-ик, -ник, -ка	-чик, -щик, -ка	-ик, -ник	-ик, -ник
II	-ик, -чик, -ак, -як, -ка	-ик, -чик	-ик, -чик, -щик	-ик, -чик, -щик
III	-ор, -ер, -ёр,		-ир	-ир
IV	-ик, -чик, -ак, -як		-ак, -як, -няк	-ак, -як, -няк
VI	-ик, -чик		-ник, -есса, -иса	-ник, -есса, -иса
VIII	-ик, -чик, -ка	-чик, -ка, -ша	-чик	
j	-ик, -ник, -щик	-ка, -ша	-ка, -ша	

При классе ударения **а** возможны суффиксы -ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -ор, -ер, -ёр, -ка.

При классе ударения **в** возможны суффиксы -ик, -чик, -щик, -ка, -ша.

При классе ударения **с** возможны суффиксы -ик, -ник, -чик, -щик, -ир, -ак, -як, -няк, -ка, -ша, -есса, -иса.

При классе ударения **д** возможны суффиксы -ик, -ник, -чик, -щик, -ир, -ак, -як, -няк, -есса, -иса.

Nomina agentis, относящиеся к I типу по акценту. В этот тип входят nomina agentis с суффиксами **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк.**

Парадигматические характеристики nomina agentis с суффиксом -чик

Неподвижная АП

Вариант I. В производном слове акцентная кривая А на том же слогe основы, что в производящем, варианты II, VI, VIII классов представлены в производящем слове и в производном слове непалатальными вариантами.

II класс: *беседчик - беседа, обидчик - обида.*

VI класс: *обозчик - обоз.*

VIII класс: *плакатчик - плакат, автоматчик - автомат, канатчик - канат, лопатчик - лопата;* варианты VIII класса могут быть

представлены в производящем слове и производном слове палатальными вариантами: *препаратчик - препарат, аппаратчик - аппарат, газетчик - газета.*

Вариант II. В производном слове акцентная кривая А на том же слоге основы, что в производящем; вариант VIII класса <л> представлен в производном слове палатальным вариантом: <л-л'> – *могильщик - могила.*

Подвижная АП

Вариант I. В производящем слове акцентная кривая В, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, варианты II и VIII классов представлены в производящих и производных непалатальными вариантами:

II класс: *ракетчик - ракета;*

VIII класс: *паркетчик - паркет.*

Вариант II. В производящем слове акцентная кривая С, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант II класса <ф> представлен в производящем слове и производном слове непалатальным вариантом: *арбалетчик - арбалет.*

Вариант III. В производящем слове акцентная кривая В, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант VIII класса представлен в производном слове палатальным вариантом: <л-л'> – *звездолётчик - звездолёт, вертолётчик - вертолёт.*

Вариант IV. В производящем слове акцентная кривая С, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант VIII класса <л> представлен в производном слове палатальным вариантом: <л-л'> – *пулемётчик - пулемёт.*

При ударении в производящем слове акцентной кривой А акцент в производном слове на том же слоге основы, что и в производящем: *бомбомётчик - бомбомёт, миномётчик - миномёт.* Если в производящем слове акцентная кривая не А, то в производном слове акцент всегда располагается на финали основы: *гранатомётчик - гранатомёт, сметчик - смета, вагонетчик - вагонетка, монетчик - монета, трафаретчик - трафарет.*

Морфонологический анализ словообразования *nomina agentis* мужского рода с суффиксами **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк**, а также женского рода с суффиксами **-ка, -ша, -есса, -иса** показал, что они включаются в парадигму с общим семантическим значениям. Способность образовывать имена существительные со значением лица, производящего действие, мужского и женского рода от имён существительных, составляют их инвариант.

Nomina agentis I класса ударения с суффиксами **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк** обнаруживают зависимость выбора суффиксов от ударения и класса альтернантов производящего, что доказывает фузионность словообразования деминутивов мужского рода. Фузионная природа суффикса выражается в общих запретах на класс альтернантов

и класс ударения производящего. Так, нельзя образовать производные от основ, оканчивающихся на альтернанты III класса и <j>, а также с ударением класса **d**, но наблюдаются ограничения по ударению производящего в рамках данного класса альтернантов.

Суффиксы **-ик, -ник, -чик, -щик, -ак, -як, -няк** обнаруживают абсолютную фузию. В производных с суффиксами **-ор, -ер, -ёр, -ир** ударение всегда располагается на окончании и не наблюдаются чередования: суффикс определяет морфонологический облик производного, что говорит о эквивалентности акцента, чередования фонем и суффиксе в процессе синтеза звукового облика слова при словообразовании *nomina agentis* мужского рода.

Выбор акцентной кривой производного зависит от ударения производящего. При ударении производящего класса **a** акцентная кривая на том же слого основы, что в производящем: *охотник, ответчик, ракетчик, агрессор*. При подвижности ударения акцентная кривая может располагаться на финали основы или флексии.

В общем количестве производных мужского рода *nomina agentis* I класса ударения с помощью суффикса **-ик** образовано 10,6% слов, **-ник** – 37%, **-чик** – 4,6%, **-щик** – 24,4%, **-ак** – 0,4%, **-як** 0,5%, **-няк** 0,1%, **-ор** – 10,7%, **-ер** – 6,4%, **-ёр** – 4,6%, **-ир** – 1%.

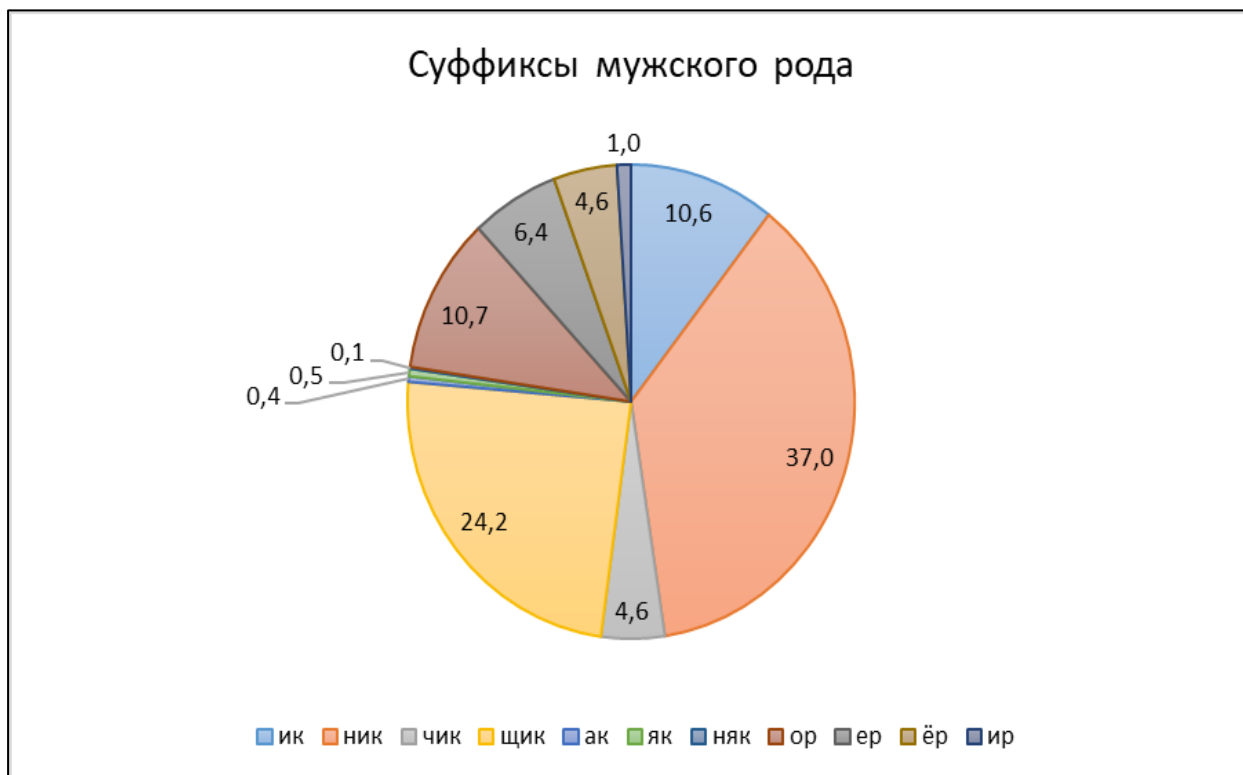


Рисунок 1. Суффиксы *nomina agentis* мужского рода I класса ударения

Среди производных женского рода с суффиксом **-ка** образовано 80,1% слов, **-ша** – 16,6%, **-есса** – 1,7%, **-иса** 1,5%.

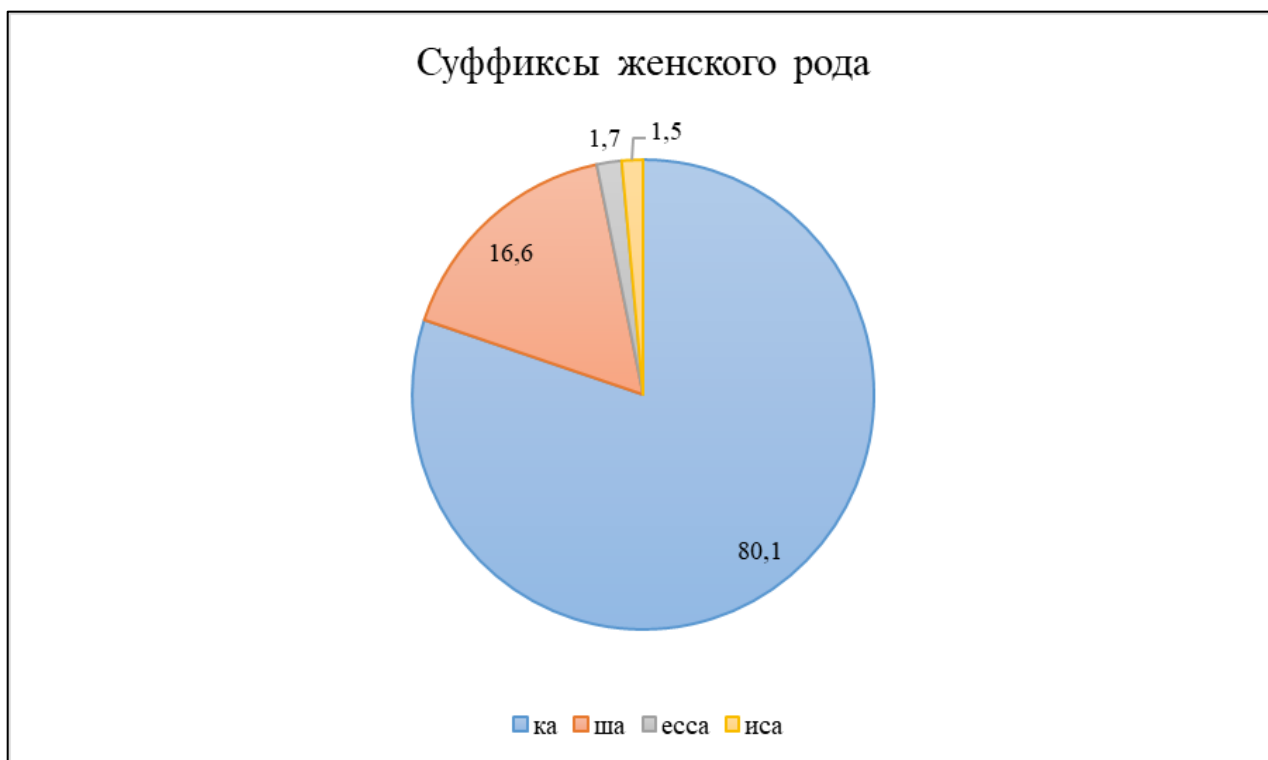


Рисунок 2. Суффиксы nomina agentis женского рода I класса ударения

Описание словообразования nomina agentis мужского и женского рода I класса ударения показало, что исследуемый класс слов характеризуется фузией, так как имеет место неавтономность морфонологических элементов: ударения, чередования фонем и суффиксации.

Третья глава исследования «**Фузионные особенности словообразования производных II класса ударения**» посвящена описанию акцентных и альтернативных свойств производных nomina agentis мужского рода с суффиксами **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал, -ец, -ар, -яр, -арь, -анин, -янин, -яник** женского рода с суффиксами **-ица, -иня (-ыня), -иха**.

Распределение суффиксов nomina agentis II класса ударения по классам ударения и классам альтернантов производящего можно выразить в виде следующей таблицы:

Таблица 2

Таблица выбора алломорфов суффиксов I класса ударения

Класс альтернантов	Класс ударения производящего			
	a	b	c	d
I	-ист, ан, -ян, -ант	-ец, ан, -ян, -иня (-ыня)	-ист, -ант	-ист, -ец, -ица
II	-ец, -ица, -иха	-ец -ист, -ица	-ист,	-ист

III		-ец, -ица	-ец, -ица	
IV	-ист, ан, -ян		-ант, -ец, -ица	-иня (-ыня)
VI	-ист, ан, -ян, -иня (-ыня)		-ец, -ица	-ист, -иня (-ыня)
VIII	-ист, -ец	-ец -ист, -ица	-ист	-ец, -ица, -иха
j	-ист, -иня (-ыня)	-ист		-ист

При классе ударения **a** возможны суффиксы -ист, -ан, -ян, -ант, -ец, -ица, -иня (-ыня), -иха.

При классе ударения **b** возможны суффиксы -ист, ан, -ян, -ец, -ица, -иня (-ыня).

При классе ударения **c** возможны суффиксы -ист, -ант, -ец, -ица.

При классе ударения **d** возможны суффиксы -ист, -ец, -ица, -иня (-ыня), -иха.

Парадигматические характеристики nomina agentis с суффиксом -ист

Вариант I. В производящем слове и производном слове акцентная кривая А на основе, вариант IV класса представлен в производном слове и производящем слове непалатальным вариантом: *шпажист* - *шпага*.

Вариант II. В производящем слове акцентная кривая D, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант VIII класса представлен в производящем слове и производном слове непалатальным вариантом варианта: *фольклорист* - *фольклор*, *флорист* - *флора*.

Вариант III. В производящем слове и производном слове акцентная кривая А на основе, вариант I класса в производном слове чередуется по периферийности с вариантом III класса: *силуэтист* - *силуэт*, *парашиютист* - *парашиют*.

Вариант IV. В производящем слове акцентная кривая С, в производном слове акцентная кривая А на основе, вариант I класса в производном слове чередуется с вариантом III класса по периферийности: *куплетист* - *куплет*, *памфлетист* - *памфлет*.

Вариант V. В производящем слове акцентная кривая С₁, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант I класса представлен в производном слове непериферийным вариантом III класса: – *шашист* - *шашки*, *реванист* - *ревани*.

Вариант VI. В производящем слове акцентная кривая В₁, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант IV класса представлен компактным вариантом III класса: *кинематографист* - *кинематограф*, *арфист* - *арфа*.

Вариант VII. В производящем слове акцентная кривая С, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант IV класса представлен в производном слове компактным вариантом III класса: *аферист - афера, барьерист - барьер*.

Вариант VIII. В производящем слове акцентная кривая D, в производном слове акцентная кривая А на финали основы, вариант IV класса представлен в производном слове компактным вариантом III класса: *утопист - утопия, сценарист - сценарий*.

Вариант IX. В производящем слове акцентная кривая А на основе, в производном слове акцентная кривая В, варианты II, IV, VIII классов представлены в производном слове непалатальными вариантами:

II класс: *рекламист - реклама*;

IV класс: *программист - программа*;

VIII класс: *таксидермист - таксидермия*.

Вариант X. В производящем слове акцентная кривая А на основе, в производном слове акцентная кривая В, вариант I класса представлен в производном слове непериферийным вариантом III класса: *жанрист - жанр*.

Вариант XI. В производящем слове и производном слове акцентная кривая В, вариант I класс представлен в производном слове непериферийным вариантом III класса: – *баттерфляист - баттерфляй*.

Анализ не выявил общих запретов для производных *nomina agentis* II класса ударения. Однако, фузионность словообразования данного класса слов доказывается наличием ограничений, накладываемых на каждый суффикс при выборе ударения производящего и класса альтернантов.

Не выявлены общие ограничения на выбор суффиксов *nomina agentis* с суффиксами **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал**, относящихся ко II классу ударения производящего и класса альтернантов, но имеются ограничения на каждый суффикс по ударению производящего в рамках данного класса альтернантов. Указанные ограничения доказывают фузионность их словообразования.

Акцентная кривая в производном слове расположена на финали основы, словообразовательном суффиксе, либо на флексии.

Суффиксы **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал** образуют подвижную альтернативную парадигму. Нейтрализация данных парадигм алломорфов выражается суффиксами **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал**.

Таким образом, альтернанты парадигмы находятся либо в отношениях дублетности, либо в отношениях дистрибуции. Дистрибуция определена относительно исхода основы производящего, словообразовательного такта или продуктивности.

Среди производных мужского рода *nomina agentis* II класса ударения с помощью суффикса **-ист** образовано 65,5% слов, **-ан** – 1,2%, **-ян** – 0,6%, **-ант** – 7,8%, **-ал** – 1,2%, **-ец** – 12,4%, **-ар** – 0,9%, **-яр** – 1,2%, **-арь** – 6,5%, **-анин** – 1,2%, **-янин** – 0,9%, **-яник** – 0,3%.

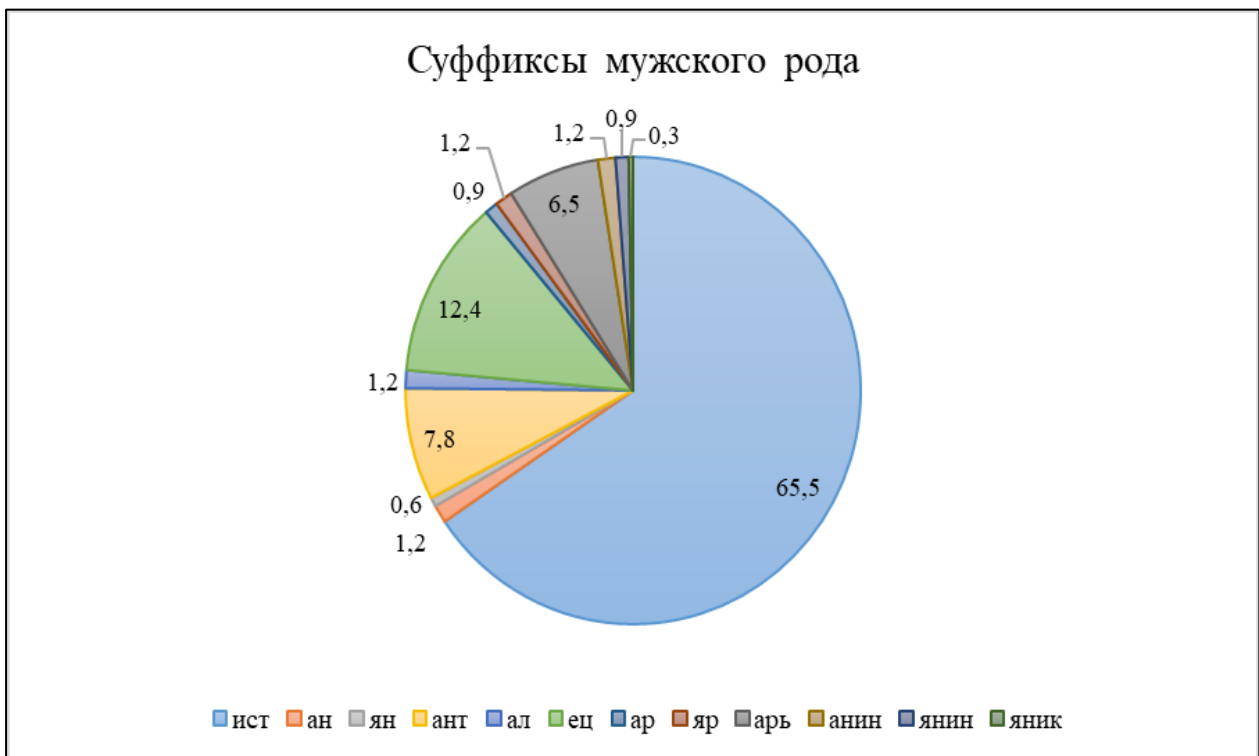


Рисунок 3. Суффиксы nomina agentis мужского рода II класса ударения

Из числа производных женского рода с суффиксом **-ица** образовано 90,3% слов, **-иня** – 3,2%, **-ыня** – 1,6%, **-иха** – 4,8%.

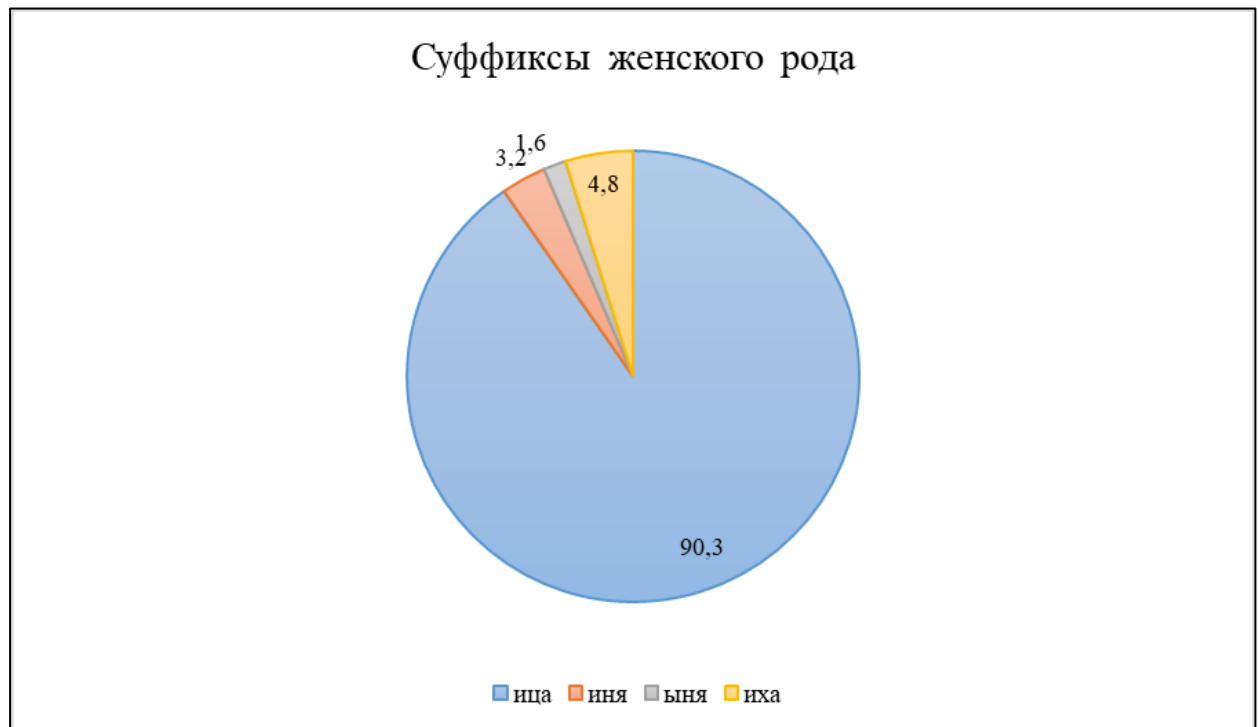


Рисунок 4. Суффиксы nomina agentis женского рода II класса ударения

Справедливо утверждение, что суффиксы **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал, -ец, -ар, -яр, -арь, -анин, -янин, -яник** составляют единую парадигму алломорфов

суффиксов с общим значениям лица, производящего действие, что является их инвариантом. Существует некоторое морфонологическое правило, обуславливающее различия между членами данной парадигмы. Существование такого правила и составляет фузионность словообразования *nomina agentis* II класса ударения, исходя из определения, данного С.Б. Им, которого мы придерживаемся в настоящем исследовании. Неавтономность аффиксации в данном классе слов обусловлена ограничениями в выборе суффикса производного со стороны акцентных свойств производящего, равно как и в рамках указанного класса альтернантов.

Морфонологическое описание *nomina agentis* мужского рода с суффиксами с суффиксами **-ист, -ан, -ян, -ант, -ал, -ец, -ар, -яр, -арь, -анин, -янин, -яник** подтверждает функциональную равнозначность ударения, чередования фонем и суффикса при выборе звукового облика слова. Неавтономность выбора суффиксов *nomina agentis* свидетельствуют о фузионности данного класса слов и об отсутствии агглютинации, выражающейся в автономности аффиксации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сделать следующие обобщения:

1. Установлена фузионная природа исследуемого класса слов. Фузионные особенности *nomina agentis* проявляются в ограничении при выборе суффикса производного: не при любом ударении и исходе основы производящего могут наблюдаться все суффиксы. Также суффикс в свою очередь накладывает ограничения на ударение производного слова. Наличие данных ограничений и взаимной обусловленности морфонологических характеристик производящего, аффикса и производного являются показателями фузионности русского языка.

2. Вопреки сложившемуся мнению о том, что фузионность проявляется преимущественно при словоизменении, в то время как длительное время существовало мнение об агглютинативности русского словообразования, исследование показало, что русское словообразование также характеризуется фузией.

3. Исследование показало, что фузионная природа русского языка в отличие от агглютинирующих языков, раскрывается через морфонологические явления – ударение, чередование и аффикс. Для фузионных языков характерны альтернация ударения, альтернация фонем, переменность аффиксов. В агглютинирующих языках подобные явления не встречаются или встречаются в виде единичных случаев.

4. Выбор алломорфа суффикса определяется морфонологическими характеристиками производящих слов: ударением и консонантным исходом. Не при любом классе ударения и консонантном исходе производящего слова можно использовать тот или иной суффикс из парадигмы алломорфов с данным значением

5. Однако суффикс, в свою очередь, может формировать морфонологический облик производного слова: выбор ударения и консонантный исход основы. Определена морфонологическая значимость суффикса в формировании морфонологического облика производного слова.

6. Сказанное выше указывает на внутреннюю взаимозависимость морфонологических характеристик производящего и производного, свойственную фузионным языкам, в частности, русскому.

7. Представленные экспериментальные данные по проблемам определения роли морфонологических явлений в выявлении фузионного характера словообразования *nomina agentis* позволяют снять затруднения в выявлении типологических особенностей славянских языков, в частности, русского.

8. Определено соотношение фузии и агглютинации в русском словообразовании: установлен доминирующий характер фузии и относительный характер агглютинации: относительность агглютинации проявляется в том, что в рамках класса ударения, так или иначе, неизбежно будут наблюдаться ограничения.

9. Условия выбора алломорфа суффикса диктуют различную продуктивность суффиксов с заданным значением. Так, среди суффиксов мужского рода наибольшей продуктивностью обладают суффиксы **-ник, -ист, -щик, -ик, -ор**, среди суффиксов женского рода – суффиксы **-ка, -ина, -ша**.

10. Полученные результаты исследования открывают перспективу для дальнейшего изучения морфонологических характеристик на материале других классов слов как в синхроническом, так и в диахроническом аспектах, что позволит усовершенствовать методику преподавания русского языка носителям агглютинирующих языков, дополнить алгоритмы машинного перевода, а также может быть использовано при составлении морфонологических словарей.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01
ON AWARDING ACADEMIC DEGREES
AT UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY**

UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY

JAKUPOV GEORGIY ANDREYEVICH

**MORPHONOLOGICAL CHARACTERISTICS AS A MANIFESTATION OF
THE FUSION OF THE RUSSIAN LANGUAGE**

10.00.04 – Languages and Literature of the Peoples of Europe, America, and Australia

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (Phd) on philological sciences**

Tashkent-2026

The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2022.1.PhD/Fil2207.

The dissertation has been carried out at Uzbekistan State World Languages University.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English (abstract)) is posted on the website of the Scientific Council (www.uzswlu.uz) and on the Information and Educational Portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Im Svetlana Borisovna
Doctor of Philological Sciences,
Associate professor

Official opponents:

Aliyeva Elmira Eyubovna
Doctor of Methodological Sciences,
Associate Professor

Cho'ponov Otanazar Otajonovich
Doctor of Philological Sciences,
Associate Professor

Leading organization:

**Samarkand State Institute
of Foreign Languages**

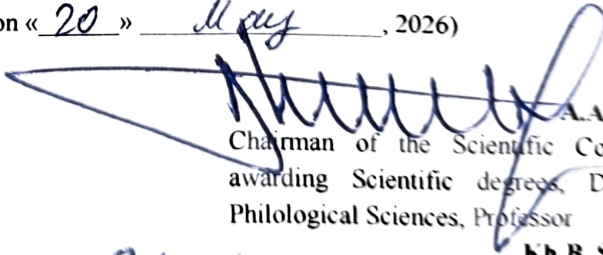
The defense of the dissertation will take place on « 4 » June 2026 at 12⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2026.31.01.Fil.45.01 at the Uzbekistan State World Languages University (Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yo'li street, 21A. Tel.: (99871) 230-12-91; fax: (99871) 230-12-92; e-mail: uzswlu_info@mail.ru)


The dissertation is available at the information resource center of the Uzbek State University of World Languages (registered under number 1232). Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yo'li street, 21A. Tel.: (99871) 230-12-91; fax: (99871) 230-12-92.


The abstract of the dissertation was distributed on « 20 » May, 2026.

(Protocol at the register № 5 on « 20 » May, 2026)




A.A. Nosirov
Chairman of the Scientific Council on
awarding Scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor


Kh.B. Samigova
Scientific Secretary of the Scientific Council
on awarding Scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor


J.A. Yakubov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council on awarding Scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor

INTRODUCTION (abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

Purpose of the study is to describe the fusional nature of the derivarion of denominal nomina agentis in the Russian language.

The object of the study is the typological features of the Russian language.

The subject of the study is morphological phenomena as a means of determining the fusional nature of Russian word formation.

The scientific novelty of the study consists of the following:

the manifestation of fusion, a significant typological feature of the Russian language, was demonstrated at the morphological level, expressed in the rules for selecting suffix allomorphs by describing the accentual, alternating, and suffixal characteristics of the derivational and derivative words;

based on the analysis of denominal nomina agentis using a descriptive method, the content of morphonemes – stress, alternation, and suffix – was identified as functionally equivalent units of the morphological level, expressing the fusional nature of the Russian language and participating in the process of synthesizing the sound of words;

the dominant character of fusion over agglutination in the Russian word formation is proven using an analysis of the distribution of denominal nomina agentis by stress classes and alternant classes

using a statistical method, that includes tables, diagrams, and quantitative data, the unequal productivity of the masculine and feminine gender suffixes of the denominal nomina agentis was determined, proving the fusional nature of Russian word formation.

Implementation of research results. Based on scientific results and practical recommendations obtained during the disclosure of the fusion nature Russian language:

The results of the study were implemented within the framework of the fundamental project OT-F1-18 "Development of methods and methodology for the formation of mass language culture". The scientific results of the study, namely: the manifestation of fusion, a significant typological feature of the Russian language, was demonstrated at the morphological level, expressed in the rules for selecting suffix allomorphs by describing the accentual, alternating, and suffixal characteristics of the derivational and derivative words – were used in compiling programs and preparing manuals. (Certificate of the Ministry of Innovative Development of the Republic of Uzbekistan dated 12/26/2022 No. 31-32 / 7530). As a result, the application of the research results based on scientific and methodological recommendations served to improve the programs and developments.

The scientific results of the dissertation research, proposals and recommendations, as well as conclusions were used in the fundamental project of the Armed Forces of the Republic of Uzbekistan "History of Uzbek Military Art". Thus, the solution of such important scientific problems as based on the analysis of denominal nomina agentis using a descriptive method, the content of morphonemes –

stress, alternation, and suffix – was identified as functionally equivalent units of the morphological level, expressing the fusional nature of the Russian language and participating in the process of synthesizing the sound of words, was used to improve the curricula for the subject "Russian language" in higher military educational institutions under the jurisdiction of the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan. (Certificate of the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan dated 20.12.2022 No. 10/2406). The positive results achieved as a result of the application of recommendations developed on the basis of scientific research data were reflected in the creation of manuals and collections within the framework of the project.

Scientific results, proposals and recommendations, expressed in the fact that the analysis of agglutination in Russian word formation demonstrated the relative nature of denominal nomina agentis across stress and alternant classes; using a statistical method, that includes tables, diagrams, and quantitative data, the unequal productivity of the masculine and feminine gender suffixes of the denominal nomina agentis was determined, proving the fusional nature of Russian word formation, were used within the framework of the activities of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan for the implementation of the "Program of comprehensive measures to develop the system of publishing and distributing book products, improving the culture of reading." (Certificate of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated 12/26/2022, No. 03-12-13-5574). As a result, the content of paragraph 35 of the Program has been enriched.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix. The main text of the dissertation is 128 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Jakupov G.A. Morphological Phenomena as a Means of Manifestation of the Concept of Fusion in the Russian Language. *EPR A International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*. Volume: 8| Issue: 9| September 2022. pp. 246-248. DOI: 10.36713/epra2013 (SJIF Impact Factor 2022: 8.205 || ISI Value: 1.188).
2. Жакупов Г.А. Значимость морфонологических фузионных характеристик при изучении русского языка носителями агглютинирующих языков // *Научный вестник Ташкентского государственного педагогического университета*. – Ташкент: 2021, №3. С. 178 –184. (10.00.04; №27).
3. Жакупов Г.А. Морфонология русского языка в личностно-ориентированной образовательной парадигме // *Преподавание языка и литературы*. – Ташкент: 2022, № 2. С. 53–52. (10.00.04; №9).
4. Жакупов Г.А. Фузия как ведущая тенденция морфонологической структуры русского языка в общих типологических классификациях // *Научный вестник Ташкентского государственного педагогического университета*. – Ташкент: 2022, №5. С. 236–243. (10.00.04, №27).
5. Жакупов Г.А. Морфонологические характеристики как проявление типологических различий фузионных и агглютинирующих языков // *Преподавание языка и литературы*. – 2022, № 5. С. 74–75. (10.00.04; №9).

II bo'lim (II часть; II part)

6. Jakupov G.A. The Role of the Old Russian Language in the Reconstruction of The Morphology of Word Formation of the Proto-Slavic Language. *Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана. Серия «Филологические науки»*. № 3 (62). 2021. – С. 15-21.
7. Жакупов Г.А. Проявление фузионных характеристик русского языка на морфонологическом уровне // *Материалы Международной научно-практической конференции «XII Ломоносовские чтения. Часть III. Педагогика, лингвистика*. – Душанбе: 2022. С. 128–132.
8. Жакупов Г.А. Фузия как морфонологическая тенденция в типологической классификации Дж. Гринберга // *Translation Studies and Pragmalinguistic Development Tendencies: Problems, Solutions and Achievements. International scientific conference*. 2022. – pp. 269–272.
9. Жакупов Г.А. Исторические чередования с точки зрения диахронической морфонологии // *XVIII Виноградовские чтения. Сборник научных трудов по результатам работы ежегодной международной научно-практической конференции*. – Ташкент-Екатеринбург: 2022. С. 43–45.
10. Жакупов Г.А. Роль ударения и чередований фонем при обучении русскому

языку носителей агглютинирующих языков // Русский язык за рубежом: инновационные подходы и эффективные практики открытого образования: материалы Междунар. науч.-метод. конф. – Ташкент: 2021. С. 182–187.

11. Жакупов Г.А. Морфонологические особенности корневых имен в древнерусском языке // Филология, лингвистика и лингводидактика: вопросы теории и практики: сборник по материалам Международной научной конференции. 6 – 7 апреля 2022 г.– Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина: 2022. С. 38–42.

12. Жакупов Г.А. Цифровые технологии в преподавании морфонологии русского языка // Международная научно-практическая конференция «Применение цифровых технологий как средство обучения языков в современной образовательной среде: проблемы и решения». 2022. С. 251–254.

13. Жакупов Г.А. Роль цифрового образовательного ресурса в преподавании морфонологии русского языка в иноязычной аудитории // Полиязычное образование: проблемы и перспективы. Сборник научно-методических статей. – Алматы: 2022. С. 46–149.

14. Жакупов Г.А. Морфонологическая проблематика в диахронном плане // Славянские и тюркские языки в мировой культуре. Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Ташкент: 2021. С. 201–205.

15. Жакупов Г.А. Роль морфонологии в устранении сложностей при изучении русского языка носителями агглютинирующих языков // Русский язык и литература в Узбекистане – 2021. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского. – Ташкент: 2021. С. 69–72.

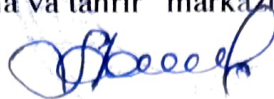
16. Жакупов Г.А. Роль морфонологии в инновационном обучении // Актуальные проблемы теории языка, лингводидактики и методики. Материалы научно-практической конференции. – Вып. 1. – Ташкент: 2022. С. 24–27.

17. Жакупов Г.А. Морфонологические характеристики как проявление типологических характеристик фузионных языков // Славянские и тюркские языки в мировой культуре: Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием. – Ташкент: Издательство «VNESHINVESTPROM», 2022 г. С. 78–79.

18. Жакупов Г.А. Особенности словообразования в фузионных и агглютинирующих языках // Язык и культура корейских диаспор Центральной Азии. Научный семинар с международным участием. 2023.

19. Жакупов Г.А. Принципы современного морфонологического описания фузионных языков // Учинчи ренессанс: Таълим, тарбия в педагогика. Республика миқёсида ўтказилаётган илмий-амалий анжуман. – Тошкент: 2022. Б. 284–287.

Avtoreferat O'zDJTU Ilmiy va innovatsion ishlanmalarni tijoratlashtirish
bo'limi qoshidagi "Tarjima va tahrir" markazida tahrirlandi



Bosmaxona litsenziyasi:



Bosishga ruxsat etildi: 16.05.2026.

Bichimi: 84x60 "Times New Roman" garniturası.

Raqamli bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog'i: 3,7 adadi 60 dona. Buyurtma № 35/25

Guvohnoma № 462707

Bosmaxona manzili: Toshkent sh., G9a mavzesi, 21-uy.