O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI

BAXODIROVA NIGORAXON SHAVKATXON QIZI

INGLIZ TILINI O‘QITISHDA YUQORI SINF O‘QUVCHILARINING PRODUKTIV KO‘NIKMASINI PRAGMATIK YONDASHUV ASOSIDA RIVOJLANTIRISH

13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (ingliz tili)

PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

UO‘K 373.091.3:811.111

Pedagogika fanlari bo‘yicha Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам

Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on Pedagogical sciences

Baxodirova Nigoraxon Shavkatxon qizi
Ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish.....3

Баходирова Нигорахон Шавкатхон кизи
Развитие продуктивных умений старшеклассников при обучении английскому языку на основе прагматического подхода…….....28

Baxodirova Nigoraxon Shavkatxon qizi
Developing Upper Secondary School Pupuls’ Productive Skills in English Language Teaching Through a Pragmatic Approach…….....57

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованних работ
List of published works.....62

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI

BAXODIROVA NIGORAXON SHAVKATXON QIZI

INGLIZ TILINI O‘QITISHDA YUQORI SINF O‘QUVCHILARINING PRODUKTIV KO‘NIKMASINI PRAGMATIK YONDASHUV ASOSIDA RIVOJLANTIRISH

13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (ingliz tili)

PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Ped7424 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.uzswlu.uz) hamda “ZiyoNet” axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Gulyamova Mavluda Xamitovna** pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Rasmiy opponentlar:	**Xoshimova Dildorxon Urinboyevna** pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
	Muhitdinova Munira Ravshanovna pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD),dotsent
Yetakchi tashkilot:	**Chirchiq davlat pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston davlat jahon tillar universiteti huzuridagi DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “__” _____ soat _____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100138, Toshkent shahri, Uchtepa tumani, Kichik halqa yo‘li ko‘chasi, 21-A uy. Tel.: (99871) 230-12-91. Faks: (99871) 230-12-92. E-mail: uzswlu_info@mail.ru).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____ raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100138, Toshkent shahri, Uchtepa tumani, Kichik Halqa yo‘li ko‘chasi, 21-A uy. Tel: (99871) 230-12-91. Faks: (99871) 230-12-92.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “__” _____kuni tarqatildi.
(2026-yil “__” __ _____dagi __- raqamli reyestr bayonnomasi).

I.M. Tuxtasinov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, ped.f.d., professor

F.G. Zakirova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, ped.f.f.d. (PhD)

A.B. Rahmonov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, ped.f.d. (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda globallashuv jarayonlarining jadallashuvi sharoitida yosh avlodni xorijiy tillarni puxta egallashga tayyorlash ta’lim tizimining ustuvor yo‘nalishlaridan biri sifatida e’tirof etilmoqda. Xorijiy tillarni o‘qitishda ayniqsa gapirish va yozishdan iborat produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirish o‘quvchilarning kundalik hamda kelgusidagi kasbiy muloqot imkoniyatlarini kengaytiruvchi muhim omil sifatida qaralmoqda. Biroq, ingliz tilini o‘qitish jarayonida yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirish metodikasi yetarli darajada takomillashmagani ta’lim samaradorligini cheklamoqda. Ayniqsa, mazkur ko‘nikmalarni pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga doir amaliy mexanizmlarning yetarlicha ishlab chiqilmagani o‘quvchilarning real muloqot vaziyatlarida til birliklaridan maqsadga muvofiq foydalanish imkoniyatlarini cheklamoqda. Shu sababli ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga qaratilgan samarali metod va topshiriqlar tizimini ishlab chiqish zarurati yuzaga kelmoqda. Mazkur yo‘nalishda ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish dolzarb amaliy vazifa hisoblanadi.

Dunyoda ingliz tilini chet tili va ikkinchi til sifatida o‘qitish jarayonida o‘quvchilarning kommunikativ va produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan ilmiy-amaliy izlanishlar olib borilmoqda. Xalqaro miqyosda gapirish va yozuv ko‘nikmalarini tilning nazariy jihatlari bilangina cheklamasdan, uning kommunikativ hamda pragmatik xususiyatlari asosida shakllantirishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Ushbu yo‘nalishda yuqori sinf o‘quvchilarining real muloqot vaziyatlarida til birliklarini kommunikativ maqsad va nutqiy vaziyatga mos qo‘llash ko‘nikmalarini rivojlantirish ustuvor vazifalardan biri sifatida e’tirof etilmoqda. Biroq produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirishda pragmatik omillarning yetarli darajada hisobga olinmasligi o‘quvchilarning gapirish va yozuv jarayonida o‘z fikrini vaziyatga mos, aniq va samarali ifodalash imkoniyatlarini cheklamoqda. Shu bois produktiv ko‘nikmalarni kommunikativ-pragmatik vaziyatlar, autentik nutq namunalari hamda maqsadga yo‘naltirilgan topshiriqlar asosida rivojlantirish metodikasini takomillashtirish zarurati yuzaga kelmoqda. Kelgusida yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishning samarali metodik mexanizmlarini ishlab chiqishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirish dolzarb hisoblanadi.

Mamlakatimizda umumta’lim maktablarida chet tillarini o‘qitish metodikasini takomillashtirish, ilg‘or xorijiy tajribalarni joriy etish hamda o‘quvchilarning xorijiy tillarni puxta egallashiga qaratilgan keng ko‘lamli ishlar amalga oshirilmoqda. Chet tillarini o‘qitish sifatini oshirish, o‘quvchilarning kommunikativ imkoniyatlarini kengaytirish va ularni zamonaviy talablar asosida tayyorlashga alohida e’tibor qaratilmoqda. Zero, “Maktab, litsey, kollej va oliygoh bitiruvchilari kamida ikkita chet tilini mukammal bilishlari shart” [1] hamda

[1] Prezident rahbarligida chet tillarini o‘qitishni takomillashtirishga bag‘ishlangan videoselektorda prezident nutqidan https://share.google/I8sBcOl3I2QT7tG1Y [Murojaat etilgan sana: 19.01.2024].

“Maktabdan kasb va tilni bilib chiqqan bola jamiyatimizning katta yutug‘i, bilmagani muammo”[2]. Biroq yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini, xususan, gapirish va yozuv faoliyatini pragmatik jihatdan rivojlantirishda ayrim metodik qiyinchiliklar saqlanib qolmoqda. Shu sababli produktiv ko‘nikmalarni turli kommunikativ vaziyatlar, nutqiy maqsad va pragmatik omillar asosida rivojlantirishga xizmat qiluvchi metodik mexanizmlarni takomillashtirish zarurati yuzaga kelmoqda. Bu borada yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga qaratilgan samarali metod va topshiriqlar tizimini ishlab chiqish hamda amaliyotga joriy etish dolzarb hisoblanadi.

O‘zbekiston Respublikasining 2019-yil 29-oktabrdagi O‘RQ-576-son “Ilm-fan va ilmiy faoliyat to‘g‘risida”gi hamda 2020-yil 23-sentyabrdagi O‘RQ-637-son “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 29-apreldagi “O‘zbekiston Respublikasi Xalq ta’limi tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi PF-5712-son, 2020-yil 29-oktabrdagi “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi PF-6097-son, 2022-yil 28-yanvardagi “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son, 2026-yil 16-fevraldagi “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-21-son, 2026-yil 10-apreldagi “Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar tizimini takomillashtirishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-58-son hamda 2026-yil 26-maydagi “Yangi avlod ilmiy kadrlarini tayyorlash va ularni attestatsiya qilish tizimini takomillashtirish to‘g‘risida”gi PF-98-son Farmonlari, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son “O‘zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o‘rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2024-yil 2-fevraldagi PQ-53-son “Umumiy o‘rta ta’lim muassasalari o‘quvchilarini xorijiy til va zamonaviy kasblarga o‘qitish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi Qarorlari, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 19-yanvardagi 34-son “Xorijiy tillarni o‘rganishni takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarori, shuningdek, mazkur sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida amalga oshirilgan.

[2] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 20-yanvardagi maktablarda xorijiy tillar va kasb o‘rgatish bo‘yicha kengaytirilgan yig‘ilishdagi nutqi https://search.app/qqT6FnzskvrhR1s27 [Murojaat etilgan sana: 20.01.2024].

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda xorijiy tilni o‘qitish masalalari va chet tili ta’limida produktiv ko‘nikmalar G.H.Bakiyeva, J.J.Jalolov, L.T.Axmedova M.D.Djusupov, O‘.X.Hoshimov, I.Y.Yoqubov, S.S.Saydaliyev, G.S.Sobirova, I.M.Tuxtasinov, F.Sh.Alimov, M.X.Gulyamova, K.Sh.Muradkasimova, D.A.Tadjibayeva, L.Sh.Shosaidova, G‘.Sh.Tajibayev A.B.Raxmonov [3] kabi olimlar ishlarida ilmiy tadqiq etilgan.

Mustaqil davlatlar hamdo‘stligi (MDH) olimlari G.V.Rogova, I.L.Bim, Y.Passov, M.R.Koreneva, N.D.Galskova, V.A.Buxbinder va Y.N.Solovova[4]lar chet tillarni o‘qitish metodikasining rivojlanishiga katta hissa qo‘shgan.

Xorijda chet tili va til ta’limida produktiv ko‘nikmalarni o‘qitish masalalari E.Entoni, A.Raimes, D.Nunan, J.Harmer, S.Tornburi, D.Larsen-Friman, B.Douglas, M.Selse-Mursia, T.Rodjers, I.S.P.Neyshn va J.Nyuton[5] kabilarning tadqiqotlarida o‘z aksini topgan.

---

[3] Бакиева Г.Х. Узбекский язык для стран СНГ. – М.: 2012. – 120 с.; Jalolov J.J. Chet til o‘qitish metodikasi. – Toshkent: “O‘qituvchi” Nashriyot-Matbaa Ijodiy Uyi, 2012. – 430 b.; Ахмедова Л.Т. Теория и практика обучения профессиональной русской речи студентов филологов (на материале художественных текстов): Дисс. ... док. пед. наук. − Ташкент, 2012. − 320 с.; Джусупов М.Д. Обучение русскому произношению студентов-казахов при изучении курса фонетики современного русского языка: Дисс. ... канд. пед. наук. – Ташкент, 1983. – 229 с.; Xoshimov O‘., Yoqubov I. Ingliz tili o‘qitish metodikasi. – T.: “Sharq”, 2003. – 183 b.; Saydaliyev S.S. Chet til o‘qitish metodikasidan ocherklar. O‘qituvchi va o‘quvchilar uchun qo‘llanma. – Namangan: NamDU, 2004. – 238 b.; Сабирова Г.С. Умумтаълим мактаблари ўқувчиларига инглиз тили олмошларини ахборот технологиялари асосида ўргатиш методикаси.: Пед. фан. фал. док. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2017. – 42 б.; Tuxtasinov I.M. Tarjimon tayyorlashda kasbiy kompetensiyalarni ekvivalentlik hodisasi asosida rivojlantirish. Ped. fan. doktori diss. avtoref. – Toshkent, 2018. – 69 b.; Alimov F.Sh. Ingliz tilida yozuv kompetensiyasini shakllantirish (nofilologik fakultetlar misolida): Diss. ...ped. fan. bo‘yicha falsafa. dokt. −T., 2018.−158 b.; Gulyamova M.X. Ingliz tilini o‘qitishda o‘quvchilar kommunikativ kompetensiyasini rivojlantirishga integrativ yondashuv. Ped. fan. nom... dis. – Toshkent, O‘zDJTU, 2019. – 262 b.; Muradkasimova K.Sh. Ingliz tilini o‘qitishda o‘quvchilarning ko‘nikma va malakalarini baholash xususiyatlari. Ped. fan. nom... dis. – Toshkent, O‘zDJTU, 2019. – 174 b; Таджибаева Д.А. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у детей младшего школьного возраста (на примере немецкого языка): Дисс. … док. фил. наук. – Ташкент, 2020. – 138 с.; Шосаидова Л.Ш. Хитой тилида ўғзаки нутқни ривожлантириш усуллари (ўйин методлари асосида). Пед. фан. б-ча фалса. д-ри (ПҳД) ... дисс. −Т., 2020. − 215 б.; Тажибаев. Ғ.Ш. Бошланғич синф ўқувчиларига чет тилини ўқитишда коммуникатив ёндашув (monografiya). – Наманган: Янги нашр, 2020. – 204 б.; Рахмонов А.Б. Формирование профессиональной компетенции будущих учителей русского языка в самообразовательной деятельности.: Авторефер. дис. … док. пед. наук. – Ташкент, 2022. – 82 с

[4] Рогова Г.В. Методика обучения английскому языку (на англ.яз.): Учебное пособие. – Л.: Просвещение, 1975. – 312 с.; Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и теория школьного учебника. – М.: Русский язык, 1977. – 288 с.; Пассов Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам. – М.: «Русский язык», 1977. – С. 216 с.; Коренева М.Р. Методика формирования компенсаторных умений говорения у студентов языкового вуза: II курс, французский язык. Дис. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2003. – 233 с.; Галъскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя. – 2-е изд. – М.: АРКТИ, 2003. – 162 с.; Бухбиндер В.А. Методика обучения немецкому языку в средней школе. – Киев, 2004. – С.200.; Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс. – М. АСТ: Астрель, 2008. – 270 с.

[5] Anthony E.M. Approach, method and technique. English Language Teaching, University of Michigan Press, 1963. – 267 p.; Heaton J.B. Writing English Language Tests. (New ed. 3rd impression.) – London: Longman Group UK Limited. 1990. – 192 p.; Raimes A. Techniques in teaching writing. Oxford University Press, 1983. – 164 p.; Nunan D. Practical English Language Teaching. – Singapore: McGraw Hill, 2003. – 342 p.; Harmer J. How to teach writing. Longman. 2004. – 154 p.; The Preactice of English Language Teaching. Pearson Education. Longman. Fourth Edition. P.448.; Thornbury, S. How to teach speaking. Pearson Education ESL (1st ed.). 2005. – 160 p.; Larsen-Freeman D. Techniques and principles in Language Teaching. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 189 p.; Douglas B.H. Principles of Language and Teaching (6th ed.). – White Plains, NY: Pearson Education. – 214 p.; Celce-Murcia M., Brinton D.M., Snow M.A. Teaching English as a Second or Foreign Language. 4th edition. National Geographic Learning, 2014. – 712 p.; Richards J.C., Theodore S. Rodgers. Approaches and methods in language teaching. Second Edition. – Manoa: University of Hawaii. Cambridge University Press, 2016. – 303 p.; Nation I.S.P., Newton J. Teaching ESL/EFL Listening and Speaking (2nd ed.). – Routledge, 2020. – 294 p.

Chet tilini o‘qitish jarayonida pragmatikaning o‘rni, pragmatik kompetensiya va chet tillarini o‘qitishda pragmatik yondashuvdan foydalanish masalalari M.N.Yo‘ldasheva, Sh.Safarov, L.R.Roupova, U.D.Ashurova, L.R.Shamsutdinova[6] kabi mamlakatimiz olimlari, V.I.Zabotkina, G.R.Vlasyan, G.N.Kenjabalina, P.Y.Zolotov, V.V.Davidova, Y.Y.Xlustinova, N.N.Ulyanova [7] singari Mustaqil Davlatlar Hamdo‘stligi (MDH) olimlari hamda G.N.Leech, S.C. Levinson, G.Yule, M.Celce-Mursia, G.Kasper, K.R.Rose, N.Ishihara, A.D.Cohen, N.Taguchi, N.M.Vu va T.Eliza[8] kabi xorijiy olimlar tomonidan tadqiqotlar olib borilgan.

Respublikamizda ingliz tilini pragmatik yondashuv asosida o‘qitish, xususan, umumta’lim maktablari yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish masalasi chuqur tadqiq etilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Tadqiqot ishi O‘zbekiston davlat jahon tillari universiteti Ingliz tili integrallashgan kursi №1 kafedrasi ilmiy tadqiqot ishlar rejasining “Zamonaviy ingliz tili ta’limida integrallashgan ko‘nikmalarni takomillashtirishning nazariy-metodologik muammolari” mavzusidagi ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

til ta’limida *pragmatizm*, *pragmatika*, *pragmatik kompetensiya* va *pragmatik yondashuv* tushunchalarining ilmiy-nazariy mohiyatini yoritish, gapirish va yozuv ko‘nikmalarining lingvodidaktik xususiyatlarini tahlil qilish hamda produktiv

---

[6] Юлдашева Н.М. Социолингвистические и прагмалингвистические особенности комплимента: Дис.канд.фил.наук. – Т., 2004. – 142 с.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти. 2008. – 318 с.; Раупова Л.Р. Диалогик дискурсдаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Дис. Д-ра фил.наук. Т., 2012. – 315 с.; Ашурова Д.У. Преподавание лингвистических дисциплин в языковом вузе. Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС, 2019. – 178 с.; Шамсутдинова Л.Р. Совершенствование прагматической компетенции у студентов уровня в2 при обучении английскому языку Дисс. Док. филос.... пед. наук. – Т., 2024. – 75 с.

[7] Заботкина В.И. Прагмалингвистические основы межкультурной коммуникации. Вестник РГУ им. И. Канта. Филологические науки. 2006. Вып. 2. С.47-52.; Г.Р.Власян. Прагматический подход к изучению диалогической речию. Вопросы когнитивной лингвистики. № 2 (023) 2010. – С. 102-110.; Кенжебалина Г.Н. Лингвопрагматика: учебное пособие. – Павлодар: Кереку, 2012. – 127 с.; Золотов П.Ю. Методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий: дис. к-та пед.наук. Т., 2020. – 184 с.; Давыдова В.В. Прагматическая компетенция в обучении иноязычному общению. Известия ВГПУ. 2020. – С. 54-58.; Ульянова Н.Н., Хлыстунова Ю.Ю., Прагматический подход к обучению иностранным языкам. Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языковюю Том 15 – 2021. – С. 279ғ285.

[8] Leech G.N. Principles of Pragmatics. London, UK. Longman Group Limited, 1983. – 250 p.; Levinson S.C. Pragmatics. Cambridge University Press. 1983. – 420 c.; Yule G. 1996. Pragmatics. – Oxford: Oxford University Press, 1996. – 107 p.; Celce-Murcia M., Olshtain E. Discourse and context in language teaching. – New York, NY: Cambridge University Press. 2000. – 312 p.; Kasper G., Rose K.R. Pragmatics in language teaching. – Cambridge: Cambridge University Press. 2001. – 368 p.; Noriko I., Cohen A.D., Teaching and Learning Pragmatics: where language and culture meet (1st ed.). – Great Britain: Pearson Education Limited. 2010. – 213 p.; Taguchi N. Contexts and pragmatic learning: Problems and opportunities of the study abroad research. Language Teaching. 2018. Vol.51(1). – P. 124-137.; Vu N.M. Teaching pragmatics in English as a Foreign Language at a Vietnamese university: Teachers' perceptions, curricular content, and classroom practices. PhD dissertation. 2017. – 287 p.; Eliza T. Pragmatics approach in English language teaching. International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL) 4(1), 2023. – P. 67-77.

ko‘nikmalar tarkibidagi pragmatik komponentning ilmiy-metodik zarurati va funksional o‘rnini aniqlash;

yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishdagi qiyinchiliklarni aniqlash, amaldagi davlat ta’lim standarti, milliy o‘quv dasturi, o‘quv dasturlari va darsliklarni pragmatik yo‘naltirilganlik jihatidan tahlil qilish hamda metodik model ishlab chiqish;

yuqori sinf o‘quvchilari uchun pragmatik yondashuvga asoslangan mashqlar tizimi ishlab chiqish hamda autentik vaziyatlar, adresatga yo‘naltirilgan topshiriqlar va refleksiv baholash vositalaridan iborat didaktik ta’minotni rivojlantirish;

pragmatik yondashuvga asoslangan nutq konstruktini ishlab chiqish hamda taklif etilgan metodik tizimning samaradorligini pedagogik tajriba-sinov orqali aniqlash, natijalarni matematik-statistik jihatdan asoslash.

Tadqiqotning obyekti sifatida umumta’lim maktablari 10–11-sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish jarayoni tanlangan.

Tadqiqotning predmeti yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish mazmuni, shakl va vositalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida nazariy (tahliliy-sintetik, qiyosiy-tahlil), diagnostik (so‘rovnoma, test, pedagogik kuzatish), qiyosiy tahlil, tajriba-sinov, pedagogik monitoring, matematik-statistik tahlil (ma’lumotlarga statistik ishlov berish, natijalarni grafik tasvirlash va boshqalar), komponentli-strukturaviy tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat**.**

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalari tarkibida pragmatik komponentning ilmiy-metodik zarurati va funksional o‘rni komponentli-strukturaviy tahlil asosida *kommunikativ niyat, nutqiy akt, adresat, kontekst, diskursiv strategiya* hamda *sotsiomadaniy moslik* mezonlariga ko‘ra aniqlangan;

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishda yuzaga keladigan kommunikativ-pragmatik va didaktik-metodik qiyinchiliklarni bartaraf etishga yo‘naltirilgan *“PPRM – Pragmatik produktiv rivojlantirish modeli”*ning imkoniyatlari nutqiy ehtiyojlarni diagnostika qilish, pragmatik muammoli vaziyatlarni modellashtirish va individual rivojlanish dinamikasini monitoring qilish mexanizmlari orqali dalillangan;

pragmatik yondashuv asosida produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirishning didaktik ta’minoti autentik vaziyatlar, adresatga yo‘naltirilgan topshiriqlar va refleksiv baholash vositalarini *“Diktoglos”, “Dialog tahlili”, “Elektron xat yozuvchilari”, “Telba munozara”* hamda *“Almashtirishga asoslangan rolli o‘yin”* doirasida bosqichma-bosqich qo‘llash orqali o‘quvchilarning funksional mos, mazmunan izchil va kommunikativ ta’sirchan nutq yaratish imkoniyatlari nuqtayi nazaridan takomillashtirilgan;

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan *“PINK – Pragmatik-intensional nutq konstrukti”* orientatsion-semiotik, strategik-generativ va refleksiv-transfer fazalarining uzviyligi

asosida kommunikativ niyatni shakllantirish, diskurs strategiyasini tanlash va nutqiy ta’sirni baholash jarayonlarini integratsiyalash orqali ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga qaratilgan model orqali o‘quvchilarning nutqiy ehtiyojlarini diagnostika qilish, pragmatik muammoli vaziyatlarni modellashtirish hamda individual rivojlanish dinamikasini monitoring qilish imkoniyatlari kengaytirilgan;

gapirish va yozuv ko‘nikmalarini rivojlantirishga mo‘ljallangan reproduktiv-rekonstruktiv, produktiv-ekspressiv va situativ-kommunikativ mashqlar tizimi interfaol metod va usullar asosida takomillashtirilgan, natijada o‘quvchilarning til vositalaridan real vaziyatlarda maqsadga muvofiq foydalanish imkoniyati yaratilgan;

produktiv nutqni grammatik to‘g‘rilik, mazmuniy izchillik, kontekst va adresatga moslik, kommunikativ maqsadlilik hamda nutqiy ta’sirchanlik asosida aniqlashga qaratilgan baholash mezonlari takomillashtirilgan, bu orqali o‘quvchilarning og‘zaki va yozma nutqidagi pragmatik rivojlanishni obyektiv baholash imkoniyatlari takomillashtirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqotning nazariy yondashuv, tamoyil va usullari rasmiy manbalardan olinganligi, adekvat metodik tadqiqotlarning amalga oshirilganligi, tajriba-sinov ishlari natijalarining reprezentativligi, to‘plangan ma’lumotlarning haqiqiyligi, aniqligi, olingan empirik miqdorlarning matematik-statistik usullar yordamida aniq tahlil etilganligi va tadqiqot natijalarining samaradorligi aniqlanganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi hamda olingan natijalarning vakolatli idoralar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishning nazariy-metodik asoslarini aniqlashtirish, gapirish va yozuv tarkibidagi pragmatik komponentning kommunikativ niyat, nutqiy akt, adresat, kontekst, diskursiv strategiya hamda sotsiomadaniy moslik mezonlari bilan bog‘liqligini yoritish, kommunikativ-pragmatik va didaktik-metodik qiyinchiliklarni tizimlashtirish, shuningdek, PINK nutq konstrukti hamda PPRM modeli orqali produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirishga oid lingvodidaktik qarashlarni boyitishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati takomillashtirilgan didaktik ta’minot, reproduktiv-rekonstruktiv, produktiv-ekspressiv va situativ-kommunikativ mashqlar tizimi, interfaol metodlar, refleksiv baholash mezonlari hamda diagnostik materiallardan 10–11-sinf ingliz tili darslarini kontekstual, kommunikativ va hamkorlik asosida tashkil etishda foydalanish, shuningdek, ularning ingliz tili o‘qituvchilari, metodistlar, darslik mualliflari, malaka oshirish kurslari hamda yangi avlod o‘quv adabiyotlari uchun amaliy-metodik manba bo‘lib xizmat qilishi bilan ifodalanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalari tarkibida pragmatik komponentning ilmiy-metodik zarurati va funksional o‘rni komponentli-

strukturaviy tahlil asosida *kommunikativ niyat, nutqiy akt, adresat, kontekst, diskursiv strategiya* hamda *sotsiomadaniy moslik* mezonlariga ko‘ra aniqlanganligiga oid ilmiy xulosalari Toshkent, Namangan, Samarqand viloyatlaridagi tegishli umumta’lim maktablarining ta’lim jarayoniga tatbiq etilgan (O‘zbekiston maktabgacha va maktab ta’limi vazirligi huzuridagi Respublika ta’lim markazining 2026-yil 29-iyundagi 01/11-01/11-454-son ma’lumotnomasi). Natijada, 10–11-sinflarda ingliz tilida interaktiv darslar tashkil etilishiga, o‘quvchilarning pragmatik kompetensiya va produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishga xizmat qilgan.

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishda yuzaga keladigan kommunikativ-pragmatik va didaktik-metodik qiyinchiliklarni bartaraf etishga yo‘naltirilgan *“PPRM – Pragmatik produktiv rivojlantirish modeli”*ning imkoniyatlari nutqiy ehtiyojlarni diagnostika qilish, pragmatik muammoli vaziyatlarni modellashtirish va individual rivojlanish dinamikasini monitoring qilish mexanizmlari orqali dalillanganligiga oid ilmiy xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida 2022-2024-yillarda amalga oshirilgan SUZ80020GR0039-raqamli “English Access Microscholarship Program” loyihasi doirasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2025-yil 16-dekabrdagi 4009/02-son ma’lumotnomasi). Natijada, yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishda pragmatik yondashuv asosida takomillashtirilgan mashqlar tizimi va interaktiv o‘qitish metodlari amaliyotga tatbiq etilishiga erishilgan.

pragmatik yondashuv asosida produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirishning didaktik ta’minoti autentik vaziyatlar, adresatga yo‘naltirilgan topshiriqlar va refleksiv baholash vositalarini *“Diktoglos”, “Dialog tahlili”, “Elektron xat yozuvchilari”, “Telba munozara”* hamda *“Almashtirishga asoslangan rolli o‘yin”* doirasida bosqichma-bosqich qo‘llash orqali o‘quvchilarning funksional mos, mazmunan izchil va kommunikativ ta’sirchan nutq yaratish imkoniyatlari nuqtayi nazaridan takomillashtirilganligiga oid ilmiy xulosalari Toshkent, Namangan, Samarqand viloyatlaridagi tegishli umumta’lim maktablarining ta’lim jarayoniga tatbiq etilgan (O‘zbekiston maktabgacha va maktab ta’limi vazirligi huzuridagi Respublika ta’lim markazining 2026-yil 29-iyundagi 01/11-01/11-454-son ma’lumotnomasi). Natijada, umumta’lim maktablari yuqori sinf o‘quvchilarida ingliz tilida gapirish va yozuv ko‘nikmalarini rivojlantirishga va kommunikativ faoliyat samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan *“PINK – Pragmatik-intensional nutq konstrukti”* orientatsion-semiotik, strategik-generativ va refleksiv-transfer fazalarining uzviyligi asosida kommunikativ niyatni shakllantirish, diskurs strategiyasini tanlash va nutqiy ta’sirni baholash jarayonlarini integratsiyalash orqali ishlab chiqilganligiga oid ilmiy yangiligidan O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetida 2022–2025 yillarda Britaniya Kengashi (British Council) moliyaviy ko‘magida amalga oshirilgan “English as a school subject in basic education: influencing future policy directions” nomli xalqaro ilmiy-tadqiqot loyihasi doirasida foydalanilgan. (O‘zbekiston davlat jahon tillari universitetining 2026-yil 19-iyundagi 04-04-1/3227-son

ma’lumotnomasi). Natijada, loyiha doirasida gapirish va yozuv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish bo‘yicha metodologik bazani boyitishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 15 ta ilmiy ish, shu jumladan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta maqola, shundan 6 tasi respublika va 3 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat bo‘lib, dissertatsiyaning asosiy matni 157 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o‘rganilganlik darajasi yoritilgan, ishning maqsad va vazifalari, tadqiqot obyekti va predmeti aniqlangan, tadqiqot usullari, dissertatsiyaning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati asoslab berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilganligi, e’lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishning nazariy asoslari”** deb nomlanadi. Ushbu bobda lingvodidaktikada pragmatizm, pragmatika, pragmatik kompetensiya va pragmatik yondashuv tushunchalarining mazmun-mohiyati, ingliz tilini o‘qitishda produktiv ko‘nikmalarning o‘ziga xos xususiyatlari, yuqori sinf o‘quvchilarini gapirish va yozuv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishning afzallik va kamchiliklari kabi masalalar yoritilgan.

Hozirgi kunda ingliz tili globallashuv, xalqaro aloqa, savdo-sotiq, musiqa, ommaviy axborot vositalarining tilidir, shu sababli uni o‘rganish uchun har qachongidan ko‘ra ahamiyatliroq ekanligini anglash qiyin emas. Chet tilini bilishga ehtiyoj va xohishning ortishi, albatta, uni o‘qitishni yanada takomillashtirish zaruratini keltirib chiqaradi.

Tilshunoslik va chet tili ta’limida pragmatik yondashuv atamasi bilan bir qatorda pragmatizm, pragmatika va pragmatik kompetensiya kabi tushunchalar mavjud. Shu sababli mazkur tushunchalarga to‘xtalib o‘tish va ilmiy jihatdan tahlil qilishni joiz deb topdik.

“Etimologik jihatdan pragmatizm so‘zi grekcha “Pragma” so‘zidan olingan bo‘lib, faoliyat yoki bajarilgan ishni anglatadi. Boshqa ba’zi olimlarning fikricha, pragmatizm so‘zi yunoncha “Pragmatikos” so‘zidan olingan bo‘lib, amaliylik yoki foydalilik degan ma’noni anglatadi”[9]. Shunday qilib, pragmatika nazariyasiga ko‘ra, amaliy va foydalilikka katta ahamiyat beriladi.

[9] Adeleye J.O. Pragmatism and its implications on teaching and learning in nigerian schools. Research Highlights in Education and Science. – Isres publishing, 2017. – P.1-6.

“Collins Dictionary” lug‘atida pragmatizmning quyidagi ta’rifini uchratish mumkin: *“Pragmatizm* nazariya yoki mavhum tamoyillardan foydalanish emas, balki amaliy yo‘l bilan muammolarni o‘ylash yoki hal qilishni anglatadi”[10]. Demak, pragmatizm nazariyalar va mavhum tamoyillardan foydalanib emas, balki amaliy yo‘l bilan muammoni hal etishni nazarda tutadi.

J.Richards, J.Platt va H.Platt tomonidan tuzilgan “Longman dictionary of language teaching & applied linguistics” lug‘atida pragmatikaga quyidagicha ta’rif beriladi: “pragmatika muloqotda tildan foydalanishni, xususan, gaplar va ular qo‘llaniladigan kontekst va vaziyatlar o‘rtasidagi munosabatlarni o‘rganadigan fandir. Pragmatika quyidagilarni o‘z ichiga oladi:

- so‘zlarni qanday talqin qilish va ishlatish real dunyo bilimiga bog‘liqligi;
- so‘zlovchilar nutq aktlarini qanday tushunishi va ishlatishini;
- so‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi munosabat gap tuzilishiga qanday ta’sir qilishini”[11].

D.Kristal pragmatikaga quyidagicha ta’rif beradi: “Pragmatika foydalanuvchilar nuqtayi nazaridan tilni o‘rganish, ayniqsa ular ijtimoiy muloqotda tildan qanday foydalanishlari va ular duch keladigan qiyinchiliklar, til tanlovlar muloqot jarayonida ishtirokchilariga qanday ta’sir qilishini o‘rganadi”[12].

Til o‘rganuvchilar samarali muloqot qila olishlari uchun muhim bo‘lgan kommunikativ kompetensiyaning tarkibiga kiruvchi pragmatik kompetensiya – nutq harakatlari, nutq funksiyalari va ular bilan bevosita bog‘liq bo‘lgan bilimlarni muayyan kontekstlarda foydalana olish qobiliyati hisoblanadi. Kasperning aytishicha: “Maqsadli tilda muvaffaqiyatli muloqot qilish uchun pragmatik kompetensiya yaxshi rivojlangan bo‘lishi kerak. Biroq, pragmatik kompetensiyani ikkinchi tilni o‘rganish maqsadlaridan biri sifatida qabul qilish pragmatik qobiliyatni til o‘rgatishda alohida e’tibor talab qiladi degani emas”[13]. Ya’ni pragmatikani til o‘rgatish jarayonida alohida qilib emas, balki bu jarayonning ajralmas qismi sifatida qaralishi lozim.

Ma’lumki, bugungi kunda ko‘plab metodistlar chet tillarni o‘qitishda pragmatik yondashuvdan foydalanish samarali ekanligini ta’kidlashmoqda. “So‘nggi yillarda ingliz tilini pragmatik yondashuv asosida o‘rganish ahamiyati ortib bormoqda. Pragmatik yondashuv asosan situatsional harakatlar va turli vaziyatlarda diskurs ma’nolarining turlicha bo‘lishiga e’tibor beradi”[14]. Pragmatik yondashuvga ko‘ra, so‘zlovchining nutqni qurish qoidalarini hamda muloqot ishtirokchilarining o‘zaro ta’sir xususiyatlari, ijtimoiy va madaniy kontekstga muvofiq ravishda turli pragmatik maqsadlar (intensiyalar) uchun so‘zlardan foydalanish va ularni talqin qilish qobiliyatini tushunish nazarda tutiladi.

---

[10] Collins English Dictionary. – HarperCollins. Pragmatism definition & meaning. URL: https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/pragmatism [Murojaat etilgan sana: 19.11.2023].

[11] Richards J. C., Platt J., Platt H. Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. 2nd ed. Essex: Longman, 1992. – P. 284-285.

[12] Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. (6th Edition) –Blackwell Publishing Ltd, 2008. – P. 379.

[13] Kasper G. Can pragmatic competence be taught? – Honolulu: University of Hawai’i, 1997. – P.2. [Electronic resource]: http://www.nflrc.hawaii.edu/NetWorks/NW06 [Murojaat etilgan sana: 19.03.2024].

[14] Meng Q. The Application of pragmatic theory in college English teaching. Journal of Contemporary Educational Research. 2021, Vol 5, Issue 3. – P. 87-90.

Pragmatik yondashuv mohiyatini sharhlashda olimlar uning amaliy, ijtimoiy va kommunikativ xususiyatlariga alohida e'tibor qaratadilar. Jumladan, N.V.Nazarenko ushbu yondashuvni o'zlashtirilgan bilimlarni amaliyotda qo'llash imkoniyatlarini izlashga yo'naltirilgan jarayon sifatida talqin qiladi[15]. D.Kristal pragmatik yondashuvni pragmalingvistik va sotsiopragmatik yo'nalishlarga ajratib, birinchisi til vositalari orqali ijtimoiy munosabatlarning ifodalanishini, ikkinchisi esa yosh, jins va ijtimoiy maqom kabi omillarning lisoniy birliklar tanloviga ta'sirini o'rganishini ta'kidlaydi[16]. K.Armsted va N.Boyd ta'limning hayotiy vaziyatlar bilan bog'lanishi hamda bilimlarning real sharoitlarda qo'llanishini pragmatik yondashuvning asosiy belgisi sifatida ko'rsatadi[17]. Gapirishni o'qitishda mazkur yondashuv o'quvchilarning muayyan kommunikativ vaziyatga mos til birliklarini tanlashi va ulardan amaliy foydalanish ko'nikmalarini rivojlantirishga xizmat qiladi[18]; T.Eliza esa munozara va hikoya qilish mashqlari o'quvchilarning fikr, his-tuyg'u va axborotni ifodalash jarayonidagi faol ishtirokini ta'minlashini qayd etadi[19]. Yozuv ta'limida pragmatik yondashuv akademik talablar, diskurs me'yorlari, kontekstual imkoniyat va cheklovlarni hisobga olishni nazarda tutadi[20].

Mualliflik yondashuvi asosida, *pragmatik yondashuv metodik-pedagogik tushuncha sifatida til o'rganuvchiga turli kommunikativ kontekstlarda tilni maqsadga muvofiq va samarali qo'llash ko'nikmalarini rivojlantirish g'oyasini ilgari suruvchi yondashuv* deb ta'riflaymiz.

Ingliz tili darslarida produktiv ko'nikmalarni pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish prinsiplarini N.T.T.Min, L.V.Kan (chet tili o'qitish jarayonida pragmatikani o'qitish prinsiplari), O.V.Tarnopolsky, O.V.Monastyrna va P.V.Bradber (Kumaravadiveluga asoslangan) (prinsipial pragmatik yondashuv prinsiplari), D.Braun (gapirishni o'qitish) hamda D.Nunanning (yozuvni o'qitish prinsiplari) ga asoslangan holda ishlab chiqqanmiz. Mazkur prinsiplar *kontekstualizatsiya va autentiklik, tildan pragmatik jihatdan bexato va ravon foydalanishni rivojlantirish, maqbul fidbek va mulohazalar bilan ta'minlash, maqsadga asoslangan yozuv, o'quvchilarni mustaqil o'rganishga undash, tilning kommunikativ funksiyalari (nutq aktlari)ga e'tibor* kabilarni o'z ichiga oladi.

Produktiv ko'nikmalar: gapirish va yozuv chet tilida egallanishi alohida e'tiborga olinishi zarur bo'lgan ko'nikmalar hisoblanadi. Gapirish ma'lumot yoki fikrlarni og'zaki shaklda yetkazish demakdir. Gapirish bir qarashda oson tuyuladigan, biroq, shunchaki so'zlarni talaffuz qilishdan ko'proq narsani o'z ichiga

---

[15] Назаренко Н.В. Прагматический подход в процессе формирования корпоративной культуры университета. Гуманитарные науки, 2018. – № 1. – С. 69.

[16] Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 6th ed. – Blackwell Publishing Ltd, 2008. – P. 379.

[17] Study.com. Pragmatism Overview: Practical Teaching Examples [Electronic resource]. URL: http://study.com/academy/lesson/pragmatism-overview-practical-teaching-examples [Murojaat etilgan sana: 19.04.2024].

[18] Anita, Hidayani S., Razali K., Silfani A.N. A Pragmatic Approach in Teaching Speaking Skills for Vocational High School Students. – Loquen: English Studies Journal, 2023. – P. 70.

[19] Eliza T. Pragmatics Approach in English Language Teaching. International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL), 2023. – Vol. 4, No. 1. – P. 76. DOI: http://dx.doi.org/10.21111/ijelal.v4i1.10814 [Murojaat etilgan sana: 26.03.2024].

[20] Catterall S.J., Ireland Ch.J. Developing Writing Skills for International Students: Adopting a Critical Pragmatic Approach. Practice and Evidence of Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education, 2010. – Vol. 5, No. 2. – P. 98-114.

oluvchi faoliyatdir. K.Chastainning fikriga ko‘ra, “gapirish grammatika, strategiya, sotsiolingvistika va nutq kabi ko‘plab tarkibiy qismlarni o‘z ichiga olgan produktiv ko‘nikmadir, uning uchun gapirish to‘g‘ri tovushlarni chiqarish, to‘g‘ri so‘zlarni tanlash yoki konstruksiyalarni to‘g‘ri olishdan ko‘ra ko‘proq narsadir”[21]. D.Braun fikriga ko‘ra, “gapirish bu bevosita va empirik kuzatish mumkin bo‘lgan produktiv ko‘nikma” [22] deya ta’riflanadi. Yozuv keng qamrovli tushuncha hisoblanib, F.Koulmas fikricha uning olti ma’nosi mavjud. “Yozuv”ning kamida oltita ma’nosini ajratib ko‘rsatish mumkin: (1) tilni ko‘rinadigan yoki teginish belgilari yordamida yozib olish tizimi; (2) bunday tizimni ishga tushirish faoliyati; (3) bunday faoliyat natijasi – matn; (4) bunday natijaning o‘ziga xos shakli, skript uslubi, masalan, blok harf yozish; (5) badiiy kompozitsiya; (6) professional kasb” [23]. Gapirish va yozuv fikr namoyon etishning ikki shakli sifatida til o‘rganuvchilar ko‘plab imkoniyatlar bera oladi.

Pragmatik yondashuv asosida chet tilini o‘qitishning ko‘plab imkoniyatlari va shu bilan birgalikda bir nechta qiyinchiliklari ham ko‘plab olimlar e’tiborini tortgan. Tajriba-sinov jarayonida ham bir nechta qiyinchiliklar ko‘zga tashlandi. Quyidagi jadvalda pragmatik yondashuv asosida produktiv ko‘nikmlar(gapirish va yozuv) ni rivojlantirish jarayonida eng keng tarqalgan qiyinchilik turlari keltirilgan (1-jadval).

1-jadval

Umumta’lim maktablari yuqori sinflari gapirish va yozuv rivojlantirishda pragmatik yondashuvdan foydalanishdagi qiyinchiliklar

Kommunikativ-pragmatik qiyinchiliklar	Taklif etilayotgan yechimlar	Didaktik-metodik qiyinchiliklar	Taklif etilayotgan yechimlar
Kontekstual qiyinchiliklar	Kontekstli video, kino yoki dialog skriptlari orqali so‘z tanlovini tahlil qilish va rolli o‘yinlar tashkil etish	Sinfdagi tashkiliy qiyinchiliklar	darsning har bir bosqichini vaqt bo‘yicha aniq rejalashtirish va topshiriq shartlarini aniq tushuntirish, guruhda shovqinni nazorat qilish uchun qizil kartochka kabi vizual belgidan foydalanish zarur.
Cheklangan lingvistik resurslar	Maqsadli janrdagi (e-mail, xat, hikoya) namuna matnlarni tahlil qilish orqali ularga xos tayanch leksika, klishe birikmalar va grammatik strukturalarni o‘rgatish.	Pragmatik yondashuvga mos mashq va topshiriqlarning yetarli emasligi	Muammoni bartaraf etish uchun dars jarayoniga kommunikativ-kontekstli mashqlar, rol o‘yinlari hamda funksional topshiriqlarni kiritish o‘quvchilarda real muloqot ko‘nikmalari rivojlantiriladi.

[21]Chastain K. Developing second language skills (3rd Edition). – Florida: Harcourt Brace Jovanovich, 1988. – P. 350-358.

[22] Brown H.D. Language Assessment: Principles and Classroom Practices. – New York: Pearson Longman, 2003. – P. 140.

[23] Coulmas F. Writing systems: An introduction to their linguistic analysis. – Cambridge: Cambridge University, 2004. – P. 1-10.

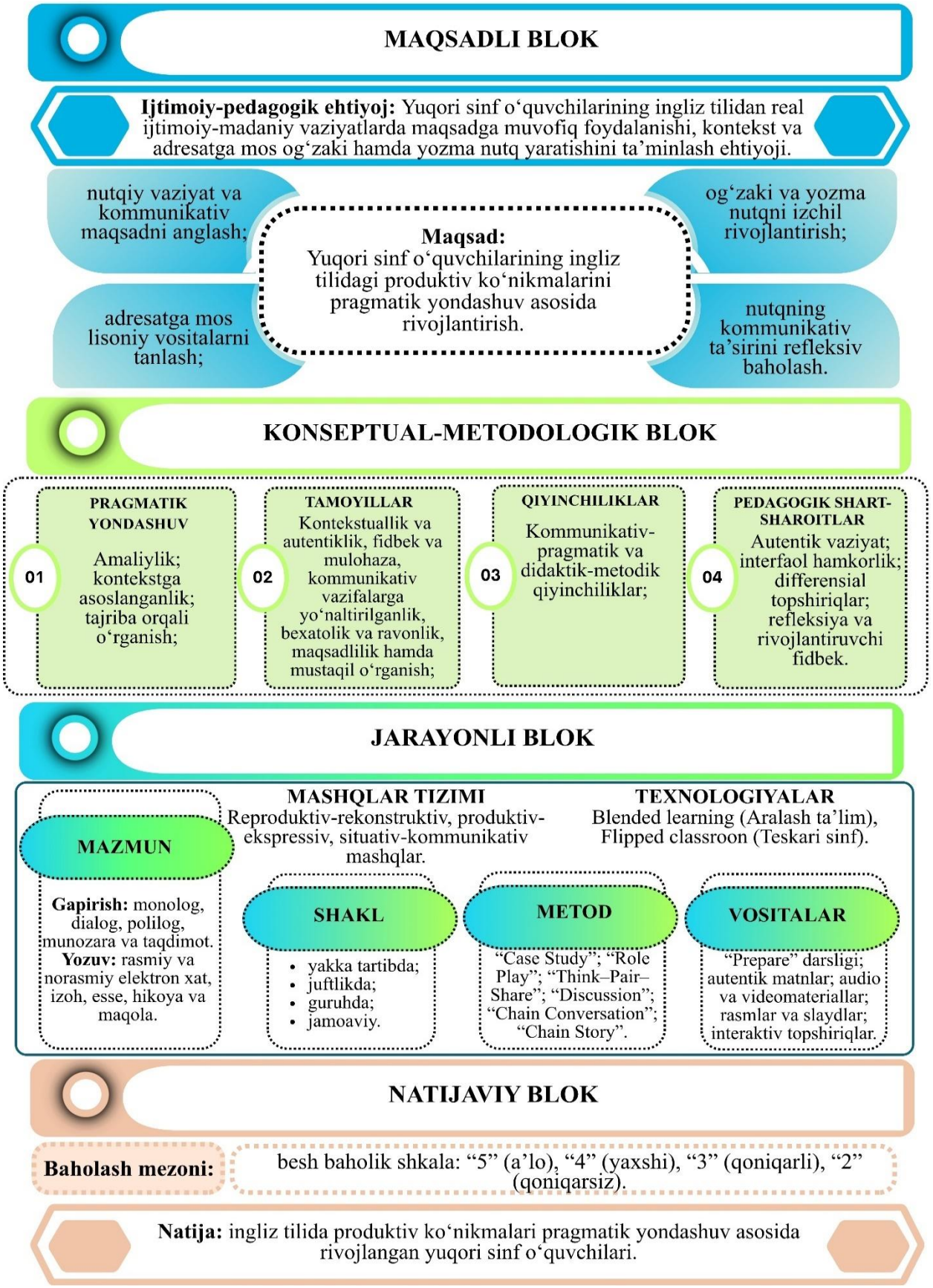
Bilvosita nutq aktlari va implikatura bilan bog‘liq qiyinchiliklar	Turli kontekstlardagi yashirin va to‘g‘ridan-to‘g‘ri ma’nolarni tahlil qilish hamda ularni amalda qo‘llashga doir mashqlar bajarish.	Baholashning murakkabligi	Aniq, maxsus va qo‘yilgan maqsad bo‘yicha erishilgan natijalarni aniq baholash imkonini beruvchi baholash mezonlarini yaratish.
Fikr va mazmunni yaratishdagi qiyinchiliklar	Mavzu bo‘yicha yo‘naltiruvchi savollar berish, vizual materiallar (rasm, video) orqali g‘oyalar yig‘ish va tayyor namunalarning ketma-ketligini tahlil qilish.	Motivatsiya va o‘ziga ishonchning yetishmasligi	ijobiy va ularni qo‘llab-quvvatlovchi muhitni yaratish orqali ya’ni ko‘proq ularning muvaffaqiyatlariga va yutuqlariga urg‘u berib, kezi kelganida xato qilish o‘rganishning bir qismi deb qabul qilishlari uchun o‘zlari to‘g‘irlashlariga imkon berish, ijobiy va rivojlantiruvchi fidbek berishga e’tibor berish.

Umuman olganda, sinfda darslar jarayonida eng ko‘p kuzatiladigan qiyinchiliklar yuqoridagi jadvalga kiritilgan. Ulardan tashqari, o‘quvchilarning to‘g‘ri nutq aktlaridan foydalanishdagi qiyinchiliklari, og‘zaki va yozma diskursni shakllantirishdagi qiyinchiliklari, xato qilishdan qo‘rqib gapirmasliklari kabi bir qator qiyinchiliklar ko‘zga tashlanadi.

Dissertatsiyaning “**Ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini rivojlantirish metodikasi**” nomli 2-bobida o‘rganilayotgan muammo bo‘yicha DTS talablari, o‘quv dasturi va darsliklar tahlil qilingach, ingliz tili darslarini pragmatik yondashuv asosida tashkil etish metodikasi yoritilgan.

Darsliklar tahlili shuni ko‘rsatdiki, Prepare 10-11-sinf darsliklari barcha zamonaviy xalqaro talablarga javob beradigan darajada kommunikativ yondashuv asosida yaratilgan. Uning bir-biridan qiziqarli mavzulari, O‘quvchi kitobi (Student’s book) va Ish daftari (Workbook) larida berilgan bir-biridan qiziqarli mashq va topshiriqlari o‘quvchilarni o‘rganishga undaydi. Biroq, shuni ta’kidlash joizki, mazkur darsliklarda e’tibor ko‘proq o‘qish va tinglab tushunish ko‘nikmalarini egallashga qaratiladi, natijada, egallanishi murakkab bo‘lgan produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirish yetarlicha mashq va topshiriqlar taqdim etilmaganligi sababli murakkabligicha qolaveradi. Shu bilan birgalikda, darsliklarni tahlil qilish chog‘ida darsliklardagi mavzu va mazmunni shakllantirishda mahalliy kontekst – milliylikning kam aks etganligining guvohi bo‘lishimiz mumkin. Mazkur darsliklar xalqaro talablarga javob bersa-da, o‘zbek o‘quvchilariga ta’lim-tarbiya berish jarayonida, albatta, o‘z milliyligimizga e’tibor berish zarur deb hisoblaymiz.

Biz taklif etayotgan “PPRM – Pragmatik produktiv rivojlantirish modeli” N.G.Sigal va K.V.Ivanov tomonidan ishlab chiqilgan maqsadli, metodologik, asosiy, jarayonli va diagnostik bloklardan iborat pedagogik modelning tizimli-blokli tuzilishiga metodik jihatdan tayangan holda takomillashtirildi (1-rasm).



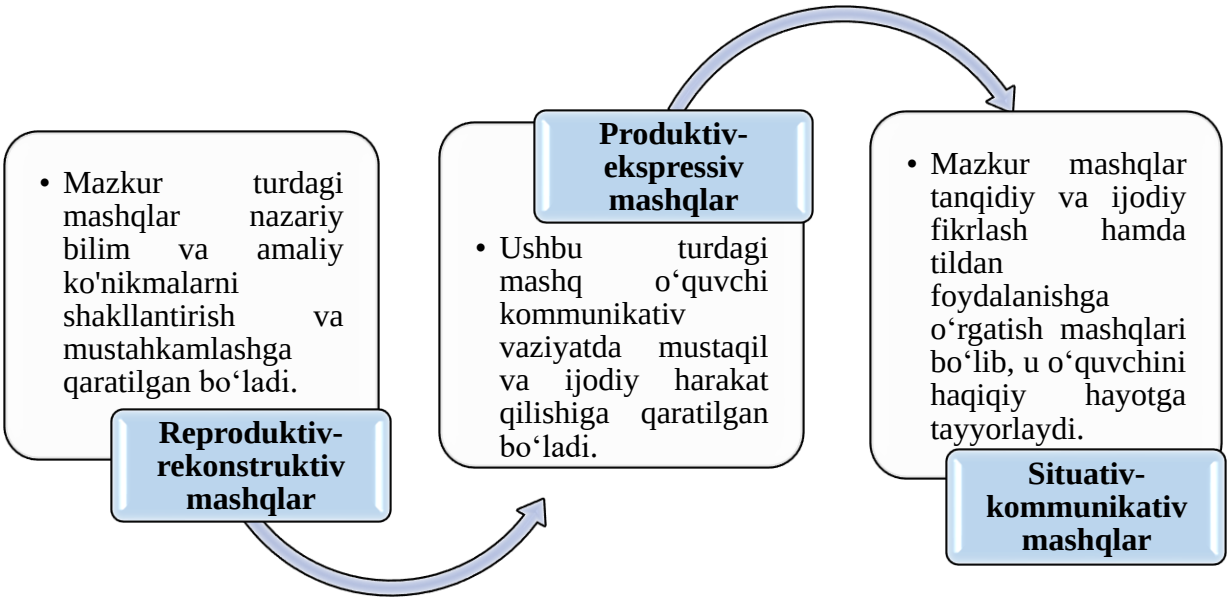
1-rasm. PPRM – Pragmatik produktiv rivojlantirish modeli[24]

[24] Muallif ishlanmasi

Tadqiqot maqsadidan kelib chiqib, model maqsadli, konseptual-metodologik, jarayonli va natijaviy bloklardan tarkib topdi. U o‘quvchilarning nutqiy ehtiyojlarini aniqlashdan produktiv ko‘nikmalar rivojini baholashgacha bo‘lgan yaxlit metodik jarayonni ifodalaydi. Maqsadli blok yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidan real ijtimoiy-madaniy vaziyatlarda foydalanishi, kontekst va adresatga mos og‘zaki hamda yozma nutq yaratishiga yo‘naltirilgan. Bunda nutqiy vaziyatni anglash, lisoniy vositalarni tanlash, izchil nutq yaratish va uning ta’sirini refleksiv baholash nazarda tutiladi. Konseptual-metodologik blok pragmatik yondashuvning amaliylik, kontekstuallik, autentiklik, kommunikativ maqsadlilik, bexatolik, ravonlik, fidbek va mustaqil o‘rganish tamoyillariga asoslanadi. Kommunikativ-pragmatik hamda didaktik-metodik qiyinchiliklarni bartaraf etish uchun autentik vaziyat, interfaol hamkorlik, differensial topshiriq, refleksiya va rivojlantiruvchi fidbek belgilanadi.

Jarayonli blok reproduktiv-rekonstruktiv, produktiv-ekspressiv va situativ-kommunikativ mashqlarni qamrab oladi. Monolog, dialog, munozara, taqdimot, elektron xat, esse, hikoya va maqola yakka, juftlik, guruh hamda jamoaviy shakllarda interfaol metodlar orqali o‘rgatiladi. Natijaviy blokda produktiv ko‘nikmalar 5 (a’lo), 4 (yaxshi), 3 (qoniqarli) va 2 (qoniqarsiz) baholash mezonlari asosida aniqlanib, taklif etilgan metodikaning samaradorligi baholanadi. Baholash mezonlari gapirishda *kommunikativ maqsadning aniqligi, adresatga moslashuv, diskurs izchilligi, lingvistik realizatsiya* yozuvda esa, uning *maqsadga yo‘naltirilganligi, adresat omili, diskurs yaxlitligi,lingvistik aniqlik* kabilar qamrab olingan.

Ma’lumki, pragmatik yondashuv asosida gapirish ko‘nikmasini o‘rgatishda rolli o‘yinlar, muammoni hal qilish mashqlari, bahs-munozaralar, debatlar, hikoya qilish, intervyular, simulyatsiyalar va shu kabi mashq va topshiriqlardan foydalaniladi. Tahlil natijalariga asoslangan holda, yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga qaratilgan uch bosqichli mashqlar tizimi taklif etildi (2-rasm).



2-rasm. Yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga qaratilgan 3 bosqichli mashqlar tizimi

Mazkur mashqlar tizimini takomillashtirishda F.Klippel [25] va D.Larsen-Freeman[26] nazariyalariga asoslanilgan bo‘lib, unda o‘qitish jarayonida til birliklari kontekstda maqsadli muloqot orqali o‘rgatilishi kerak degan g‘oya ilgari suriladi. Shu bilan birga, til qoidalar yig‘indisi emas, ijtimoiy kontekstda ishlatiladigan vosita sifatida ko‘riladi. Ushbu mashqlar tizimi V.A.Buxbinder (informatsion, operatsion va motivatsion), J.Jalolov (shakllantiruvchi, rivojlantiruvchi va takomillashtiruvchi) hamda M.X.Gulyamovaning (retseptiv, reproduktiv, produktiv, situativ-kommunikativ, ijodiy, integrativ)lar taklif etgan mashqlar tizimiga mazmunan mos hisoblanadi. Mazkur mashqlar tizimini to‘liqroq quyidagi jadvalda aks ettirilgan (2-jadval).

2-jadval

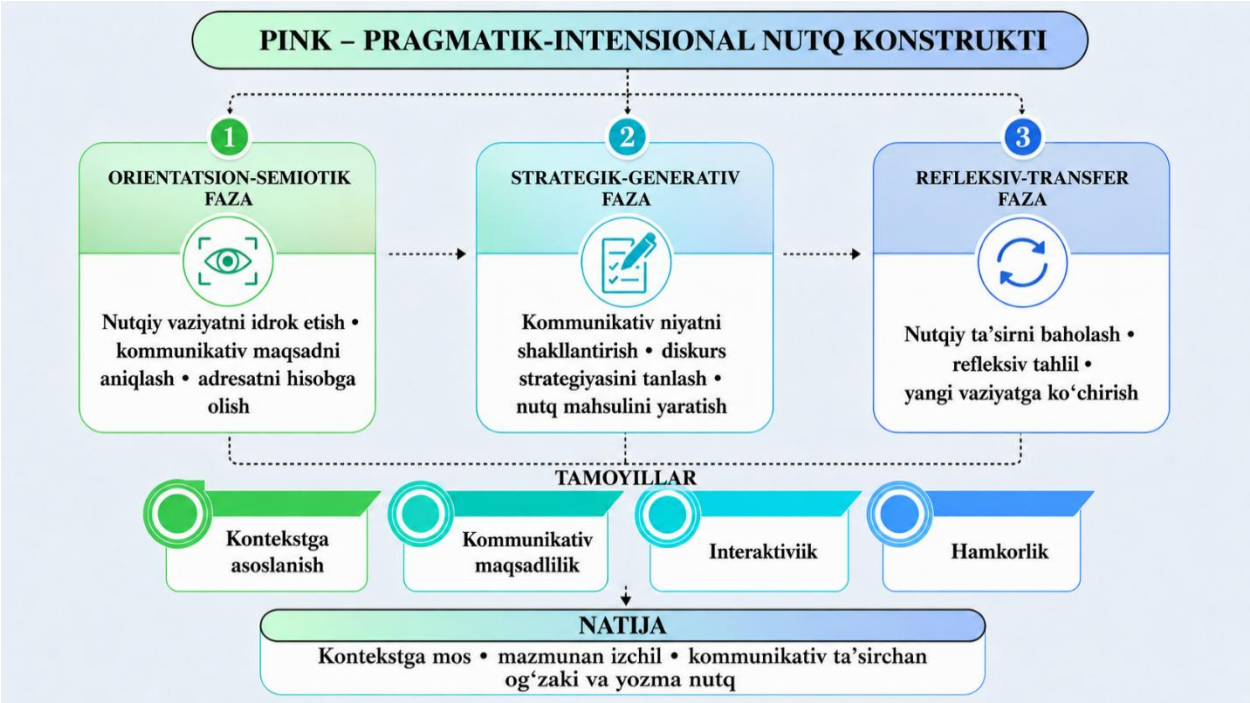
Ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga qaratilgan mashqlar tizimi

		Maqsadi	**Mashq talabi**	**Misollar (Instructions)** Ishlash shakli	
Mashqlar tizimi	Reproduktiv-rekonstruktiv mashqlar	Ma’lum bilim yoki ko‘nikmalarni shakllantirish, mustahkamlash va rivojlantirish uchun qo‘llanilib, mazkur mashqlar takrorlash, tahlil qilish hamda turli vaziyatlarda qo‘llashni nazarda tutadi	Takrorlash; tahlil qilish; qayta tuzish	– match the sentences with the correct pictures or situation – complete the dialogue using the missing words from the box.	Jamoaviy, Guruhli, Juftliklarda, Individual
	Produktiv-ekspressiv mashqlar	Mazkur mashqlar ijodiy fikrlashini rag‘batlantiradi va tildan mustaqil ravishda shaxsiy va kommunikativ ehtiyojga mos ishlatishga undaydi.	Erkin mazmun yaratish; ifodaviy va ijodiylikka urg‘u berish	– discuss the given topic with your partner and share your opinion – write a short paragraph to express your own ideas about the issue.	
	Situativ-kommunikativ mashqlar	Bu mashqlar haqiqiy yoki yaqinlashtirilgan hayotiy vaziyatlar asosida o‘quvchilarning kommunikativ malakalarini rivojlantirishga qaratilgan. Ular pragmatik maqsadni, ya’ni haqiqiy muloqotni amalga oshirishni ko‘zda tutadi.	Maqsadga yo‘naltirilgan nutq va kontekstga mos ifodalar yaratish	– role-play the conversation based on the given everyday situation. – write a letter or message to solve the problem in the scenario.	

[25] Klippel F. Keep talking. – Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – P. 132.
[26] Larsen-Freeman D. Techniques and principles in Language Teaching. – Oxford: Oxford University Press, 2000. – P. 89.

Mashqlar tizimini takomillashtirishda *kontekstga asoslanish tamoyili, bosqichma-bosqichlik tamoyili, kommunikativ maqsadlilik tamoyili, interaktivlik va hamkorlik tamoyili* kabilarga asoslanilgan.

Mazkur mashqlar tizimining ichki harakat mexanizmini ifodalovchi PINK – pragmatik-intensional nutq konstrukti D.Kolbning tajribaviy o‘rganish sikliga metodik jihatdan tayangan holda ishlab chiqildi. Konstrukt o‘quvchining nutqiy vaziyatni idrok etishi, kommunikativ niyatni shakllantirishi, maqbul diskurs strategiyasini tanlashi, og‘zaki yoki yozma nutq yaratishi hamda erishilgan natijani refleksiv baholab, egallangan tajribani yangi kommunikativ vaziyatga ko‘chirishini ta’minlovchi yaxlit jarayonni ifodalaydi (3-rasm).



3-rasm. Pragmatik-intensional nutq konstrukti

Mazkur PINK konstruktining orientatsion-semiotik, strategik-generativ va refleksiv-transfer fazalari o‘zaro izchil bog‘liqlikda aks ettirilgan. Mazkur fazalarning kontekstga asoslanish, kommunikativ maqsadlilik, interaktivlik va hamkorlik tamoyillari asosida amalga oshirilishi natijasida o‘quvchilarning kontekstga mos, mazmunan izchil hamda kommunikativ jihatdan ta’sirchan og‘zaki va yozma nutq yaratish imkoniyatlari kengayadi.

“**Pedagogik tajriba–sinov ishlarini tashkil etish va o‘tkazish samaradorlik ko‘rsatkichlari tahlili”** deb nomlangan uchinchi bobda tajriba-sinov ishlarini tashkil etishning maqsad va vazifalari, tajriba-sinov ishlarining umumlashtiruvchi bosqichi: statistik tahlil va samaradorlik ko‘rsatkichlarining natijalari yoritilgan.

Tajriba-sinov ishlarini tashkillashtirishga qo‘yilgan ilmiy-metodik talablarga binoan tajriba-sinov maydonlari sifatida Namangan viloyatidagi 17 va 45-umumta’lim maktablari, Toshkent shahar 26 va 100-maktablar va Samarqand shahri 80 va 81-maktablar tanlandi va ushbu maktablarning 10–11-sinf o‘quvchilari orasida tajriba-sinov ishlari tashkil etildi. Mazkur tajriba-sinov ishida eksperimental

tanlanma miqdori tajriba boshida 355 nafar va yakunida 343 nafar o‘quvchidan iborat bo‘ldi (3-jadval).

3-jadval

Tajriba-sinov ishida qatnashgan o‘quvchilarning hududlar va sinflar bo‘yicha taqsimoti

Tajriba-sinov hududlari va maydonlari		**Dastlabki bosqich**				**Yakuniy bosqich**			
		Nazorat guruhi		**Tajriba guruhi**		**Nazorat guruhi**		**Tajriba guruhi**	
		10	**11**	**10**	**11**	**10**	**11**	**10**	**11**
Namangan viloyati To‘raqo‘rg‘on tumani	17-maktab	16	15	15	14	15	15	15	15
		31		**29**		**30**		**30**	
	45-maktab	12	13	13	12	12	13	13	12
		25		**25**		**25**		**25**	
Toshkent shahar Yakkasaroy tumani	26-maktab	16	15	15	15	15	15	15	16
		31		**30**		**30**		**31**	
	100-maktab	14	14	14	13	13	13	12	13
		28		**27**		**26**		**25**	
Samarqand shahar	80-maktab	15	14	16	13	13	16	13	16
		29		**29**		**29**		**29**	
	81-maktab	15	15	15	15	14	17	14	18
		30		**30**		**31**		**32**	
Jami	6	88+86=174		88+82=170		82+89=171		82+90=172	
		344				**343**			

Tajriba-sinov jarayoni belgilangan maqsadlarga erishish yo‘lida tashxis va bashorat qilish (prognostik), tashkiliy tayyorgarlik, amaliy va umumlashtiruvchi bosqichlarda amalga oshirildi.

Tajriba-sinovning dastlabki va yakuniy natijalari qiyosiy tahlil qilindi va jadval ko‘rinishida taqdim etildi (4-jadval).

4-jadval

Ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarning produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish bo‘yicha tajriba-sinov ishlarining dastlabki bosqich (d.b.) va yakuniy bosqich (ya.b.) natijalar (viloyatlar kesimida)

Tajriba-sinov maydonlari	**Guruhlar**	**O‘quvchilar soni**		**Baholash mezonlari**							
				A’lo		**Yaxshi**		**Qoniqarli**		**Qoniqarsiz**	
				d.b.	ya.b.	d.b.	ya.b.	d.b.	ya.b.	d.b.	ya.b.
Namangan viloyati	Tajriba guruhi	109	d.b.-54 ya.b.-55	4	16	13	21	19	11	8	7
	Nazorat guruhi	111	d.b.-56 ya.b.-55	4	3	14	19	24	26	14	7
Toshkent Shahar	Tajriba guruhi	113	d.b.-57 ya.b.-56	5	18	14	22	27	11	11	5

	Nazorat guruhi	115	d.b.-59 ya.b.-56	4	5	15	15	28	27	12	9
Samarqand shahar	Tajriba guruhi	120	d.b.-59 ya.b.-61	8	21	16	24	26	12	9	4
	Nazorat guruhi	119	d.b.-59 ya.b.-60	6	6	18	14	25	29	10	11
Jami	Tajriba guruhi	**342**	d.b.-170 ya.b.-172	17	**55**	43	**67**	82	**34**	28	**16**
	Nazorat guruhi	**345**	d.b.-174 ya.b.-171	14	**14**	47	**48**	77	**82**	36	**27**

Yuqoridagi jadvaldan ko‘rinib turibdiki, tajriba va nazorat guruhlarining produktiv ko‘nikmalar bo‘yicha dastlabki baholari o‘rtasida deyarli farqlar sezilmaydi. Yakuniy bosqichda esa, tajriba guruhlarida nazorat guruhlariga nisbatan sezilarli o‘zgarishlar kuzatilgan.

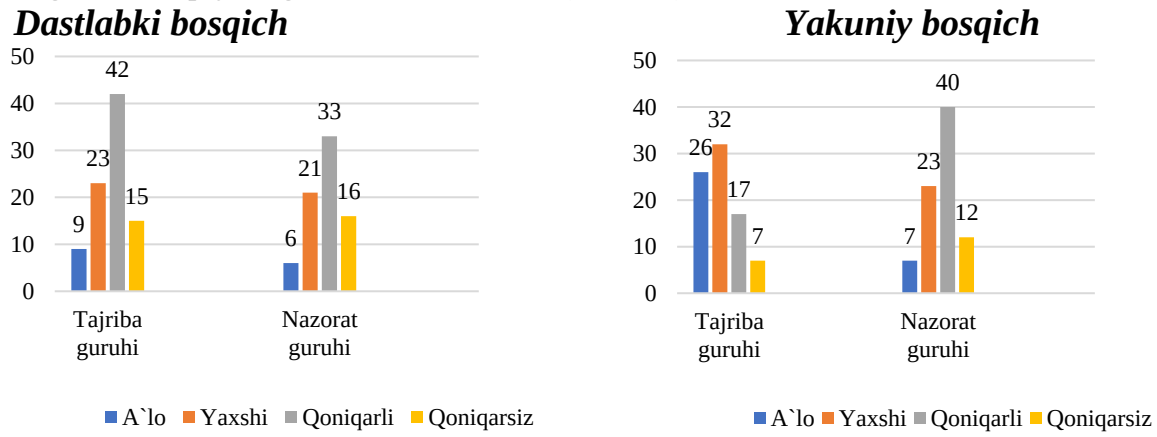
Quyidagi jadvallar sinflar kesimida dastlabki va yakuniy matematik va statistik tahlillarni umumlashtiradi (5-jadval).

5-jadval

Tajriba-sinov ishlarining dastlabki bosqich (d.b.) va yakuniy bosqich (ya.b.) natijalar (10-sinflar kesimida)

Tajriba-sinov maydonlari	**Guruhlar**	**O‘quvchilar Soni**		**Baholash mezonlari**							
				A’lo		**Yaxshi**		**Qoniqarli**		**Qoniqarsiz**	
				d.b.	ya.b.	d.b.	ya.b.	d.b.	ya.b.	d.b.	ya.b.
Jami	Tajriba guruhi	**170**	d.b.-88 ya.b.-82	9	**26**	23	**32**	42	**17**	15	**7**
	Nazorat guruhi	**170**	d.b.-88 ya.b.-82	6	**7**	21	**23**	33	**40**	16	**12**

Bu diagramma quyidagi ko‘rinishni oldi (4-rasm).



4-rasm. 10-sinf produktiv ko‘nikmalar bo‘yicha tajriba-sinov ishlarining dastlabki va yakuniy bosqichdagi natijalar diagrammasi

Diagrammadan ko‘rinib turibdiki, yakuniy bosqichda tajriba guruhidagi a’lo va yaxshi ko‘rsatkichlar nazorat guruhi ko‘rsatkichlaridan yuqori ekan.

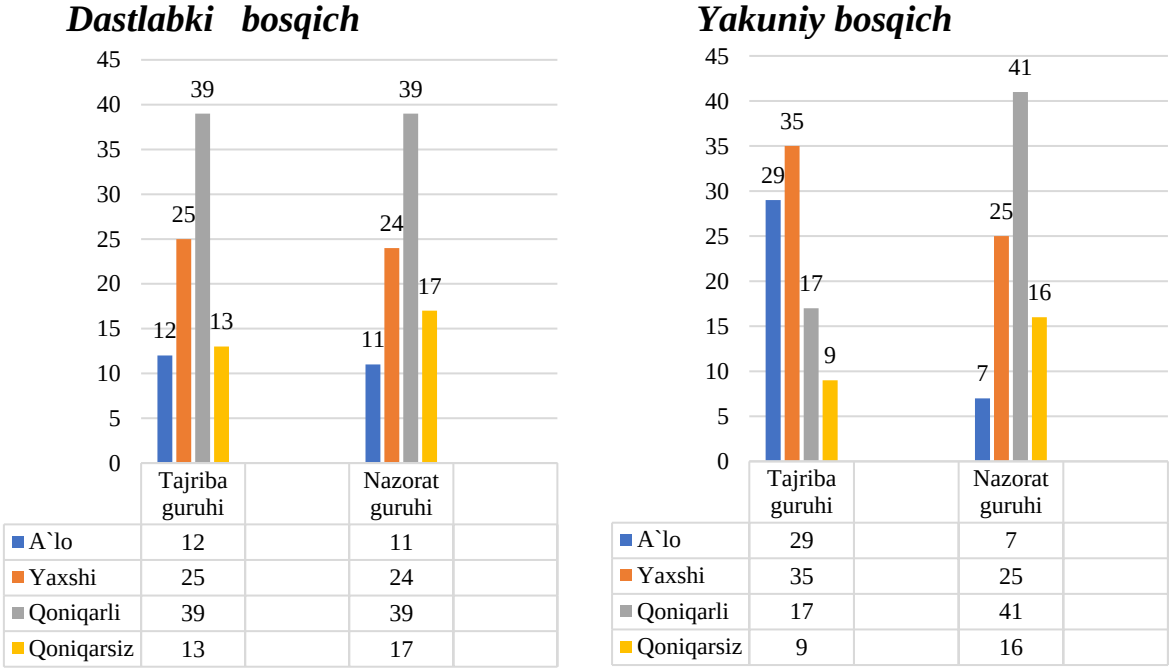
Endi umumlashgan dastlabki va yakuniy natijalarni 11-sinflar kesimida keltiramiz (6-jadval).

6-jadval

Tajriba-sinov ishlarining dastlabki bosqich (d.b.) va yakuniy bosqichda (ya.b.) o‘quvchilarning produktiv ko‘nikmani egallaganlik ko‘rsatkichlari (11-sinflar kesimida)

Tajriba-sinov maydonlari	Guruh-lar	O‘quvchilar Soni		Baholash mezonlari							
				A’lo		Yaxshi		Qoniqarli		Qoniqarsiz	
				d.b.	ya.b.	d.b.	ya. b.	d.b.	ya. b.	d.b.	ya.b.
Jami	Tajriba guruhi	**172**	d.b.-82 ya.b.-90	12	**29**	25	**35**	39	**17**	13	**9**
	Nazorat guruhi	**175**	d.b.-86 ya.b.-89	11	**7**	24	**25**	39	**41**	17	**16**

Bu jadval asosida diagramma quyidagi ko‘rinishni oldi (5-rasm).



5-rasm. Ingliz tilini o‘qitishda 11-sinf o‘quvchilarning produktiv ko‘nikmani egallaganlik bo‘yicha dastlabki va yakuniy bosqichdagi natijalari diagrammasi

Diagrammadan ko‘rinib turibdiki, dastlabki bosqichda nazorat va tajriba guruhlaridagi a’lo va yaxshi natijalar orasidagi farqlar sezilarli emas ekan. Yakuniy bosqichda esa, tajriba guruhidagi a’lo va yaxshi ko‘rsatkichlar nazorat guruhi ko‘rsatkichlaridan yuqori ekan.

Yuqoridagi natijalarga asoslangan holda tajriba yakunida statistik ko‘rsatkichlarning o‘rta qiymati, tanlanma dispersiya, variatsiya ko‘rsatkichlari, Styudentning tanlanma mezoni, Styudent mezoni asosida erkinlik darajasi,

Pirsonning muvofiqlik mezoni va ishonchli chetlanishlari quyidagi jadvalda aks ettirildi (7-jadval).

7-jadval

Ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarning produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish bo‘yicha tajriba-sinov natijalarining statistik ko‘rsatkichlari

Sinf-lar	$\overline{X}$	$\overline{Y}$	S_x^2	S_y^2	C_x	C_y	$T_{x,y}$	K	$X_{n,m}^2$	Δ_x	Δ_y
10 sinf	3,94	3,29	0,8764	0,6659	2,63	2,75	4,74	162	23,01	0,20	0,17
11 sinf	3,93	3,26	0,9051	0,7124	2,55	2,73	5,15	178	26,99	0,19	0,17

Yuqoridagi natijalarga asoslanib 10-sinfdagi tajriba-sinov ishlarining sifat ko‘rsatkichlarini hisoblaymiz.

Bizga ma’lum $\overline{X}$=3,94; $\overline{Y}$=3,29; $\Delta_x = 0,20$; $\Delta_y = 0,17$ ga teng.

Bundan sifat ko‘rsatkichlari:

O‘qitish samaradorligi ko‘rsatkichi quyidagicha aniqlanadi:

$$K_{\text{ўсб}} = \frac{(\overline{X} - \Delta_x)}{(\overline{Y} + \Delta_y)} = \frac{3,94 - 0,20}{3,29 + 0,17} = \frac{3,74}{3,46} \approx 1,08 > 1;$$

Bilish darajasini ko‘rsatkichi esa quyidagicha aniqlanadi:

$$K_{\text{бдб}} = (\overline{X} - \Delta_x) - (\overline{Y} - \Delta_y) = (3,94 - 0,20) - (3,29 - 0,17) = 3,74 - 3,12 = 0,62 > 0;$$

Yuqoridagi natijalarga asoslanib 11- sinfdagi tajriba-sinov ishlarining sifat ko‘rsatkichlarini hisoblaymiz.

Bizga ma’lum $\overline{X}$=3,93; $\overline{Y}$=3,26; $\Delta_x = 0,19$; $\Delta_y = 0,17$ ga teng.

Bundan sifat ko‘rsatkichlari:

O‘qitish samaradorligi ko‘rsatkichi quyidagicha aniqlanadi:

$$K_{\text{ўсб}} = \frac{(\overline{X} - \Delta_x)}{(\overline{Y} + \Delta_y)} = \frac{3,93 - 0,19}{3,26 + 0,17} = \frac{3,74}{3,43} \approx 1,09 > 1;$$

Bilish darajasining ko‘rsatkichi esa quyidagicha aniqlanadi:

$$K_{\text{бдб}} = (\overline{X} - \Delta_x) - (\overline{Y} - \Delta_y) = (3,93 - 0,19) - (3,26 - 0,17) = 3,74 - 3,09 = 0,65 > 0;$$

Olingan natijalardan o‘qitish samaradorligini baholash mezonini birdan kattaligi bilan va bilish darajasini esa baholash mezonini noldan kattaligi bilan ko‘rish mumkin. Bundan ma’lumki, ingliz tilini o‘qitishda yuqori sinf o‘quvchilarning produktiv ko‘nikmasini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirish bo‘yicha tajriba guruhlaridagi o‘zlashtirish nazorat guruhlaridagi o‘zlashtirishdan yuqori ekan.

Yuqoridagi statistik tahlillar shuni ko‘rsatadiki, tadqiqot natijalari bo‘yicha o‘tkazilgan va dissertatsiyada keltirilgan xulosalar tajriba-sinov ishlari o‘rtacha samarador (13,2% ga) ekanligini va bizning ko‘zlagan maqsadimiz tasdiqlanganini ko‘rsatadi.

Tadqiqot natijalari asosida quyidagi metodik taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi (8-jadval).

8-jadval

Yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv ko‘nikmalarini pragmatik yondashuv asosida rivojlantirishga oid taklif va tavsiyalar

Asosiy yo‘nalishi	Amalga oshirish mexanizmi	Kutiladigan natija
Takliflar		
Pragmatik-kommunikativ muhitni kuchaytirish	Darslarda kundalik hayotga yaqin vaziyatlar, dialog, munozara, rolli o‘yin va kommunikativ simulyatsiyalardan muntazam foydalanish.	O‘quvchilarning vaziyatga mos fikr bildirish, erkin muloqot qilish va nutqiy faolligi oshadi.
Produktiv ko‘nikmalarga yo‘naltirilgan topshiriqlar ulushini oshirish	Darslik mavzularini gapirish va yozishga yo‘naltirilgan qo‘shimcha pragmatik topshiriqlar, autentik hamda mahalliy kontekstdagi materiallar bilan boyitish.	Gapirish va yozuv ko‘nikmalari rivojlanib, o‘rganilgan til birliklarini real muloqotda qo‘llash imkoniyati kengayadi.
Pragmatik rivojlanishni tizimli tashkil etish	PPRM modeli va PINK konstrukti asosida kommunikativ niyatni anglash, mos nutq strategiyasini tanlash va nutqiy natijani baholashni dars jarayoniga integratsiya qilish.	O‘quvchilarda maqsadga, kontekstga va adresatga mos og‘zaki hamda yozma nutq yaratish qobiliyati shakllanadi.
Tavsiyalar		
Autentik materiallardan maqsadli foydalanish	O‘quvchilarning darajasi va qiziqishiga mos video, intervyu, dialog, elektron xat va boshqa real nutq namunalarini tanlab qo‘llash.	O‘quvchilar tabiiy ingliz nutqini anglaydi va til vositalarini turli kommunikativ vaziyatlarda o‘rinli qo‘llaydi.
Mashqlarni izchil va integrativ tashkil etish	Reproduktiv-rekonstruktiv, produktiv-ekspressiv va situativ-kommunikativ mashqlarni tinglash, o‘qish, gapirish va yozuv bilan o‘zaro bog‘liq holda qo‘llash.	O‘quvchi tayyor nutq namunasidan mustaqil va vaziyatga mos produktiv nutq yaratish darajasiga bosqichli o‘tadi.
Rivojlantiruvchi fidbek va refleksiv baholashni kuchaytirish	Nutqni kommunikativ maqsad, adresatga moslik, mazmuniy izchillik va lingvistik aniqlik mezonlari asosida baholash, qisqa refleksiya va ijobiy fidbek berish.	O‘quvchilarning o‘ziga ishonchi, mustaqil nutq yaratishi va o‘z faoliyatini baholash ko‘nikmasi rivojlanadi.

XULOSA

1. Pragmatik yondashuv ingliz tilini grammatik qoidalar va leksik birliklar yig‘indisi sifatida emas, balki muayyan kommunikativ maqsadni real muloqot sharoitida amalga oshirish vositasi sifatida o‘rgatishga yo‘naltirilgan metodologik asosdir. Ushbu yondashuvda kontekst, nutqiy vaziyat, so‘zlovchining kommunikativ niyati, adresatning ijtimoiy mavqeyi hamda madaniy me’yorlar til vositalarini tanlashni belgilovchi omillar hisoblanadi. Shu jihatdan pragmatik yondashuv o‘quvchilarda grammatik jihatdan to‘g‘ri nutq bilan birga, vaziyatga mos, maqsadli va kommunikativ jihatdan samarali nutq yaratish qobiliyatini rivojlantiradi.

2. Pragmatik kompetensiya kommunikativ kompetensiyaning tarkibiy qismi sifatida nutq aktlarini o‘rinli amalga oshirish, bevosita va bilvosita ma’nolarni anglash, implikaturani tushunish, xushmuomalilik strategiyalarini tanlash hamda nutqni adresat va vaziyatga moslashtirish qobiliyatlarini birlashtiradi. Uning shakllanganligi o‘quvchining til birliklarini bilishi bilangina emas, balki ulardan turli ijtimoiy-madaniy vaziyatlarda maqsadga muvofiq foydalana olishi bilan belgilanadi. Binobarin, chet tilini egallash darajasini aniqlashda lisoniy to‘g‘rilik bilan bir qatorda pragmatik moslik va kommunikativ samaradorlik ham asosiy mezon sifatida qaralishi lozim.

3. Gapirish va yozuv fikrni ifodalashga xizmat qiluvchi o‘zaro bog‘liq, biroq voqelanish mexanizmlari jihatidan farqlanuvchi produktiv ko‘nikmalardir. Gapirish bevosita muloqot, tezkor munosabat, intonatsiya va noverbal vositalarga tayansa, yozuv oldindan rejalashtirish, adresatni tasavvur qilish, mantiqiy izchillik, strukturaviy yaxlitlik va tahrirlashni talab etadi. Har ikki ko‘nikmaning lingvistik, sotsiolingvistik, diskursiv, strategik va pragmatik komponentlar uyg‘unligida rivojlanishi ularni alohida emas, balki integrativ va kommunikativ maqsadga yo‘naltirilgan holda o‘qitish zarurligini belgilaydi.

4. Yuqori sinf o‘quvchilarining produktiv nutqidagi qiyinchiliklar kommunikativ-pragmatik hamda didaktik-metodik omillarning o‘zaro ta’siri bilan izohlanadi. Kontekstni noto‘g‘ri talqin qilish, bilvosita nutq aktlari va implikaturani anglamaslik, cheklangan lingvistik resurslar, ona tili interferensiyasi, fikrni izchil shakllantira olmaslik, xato qilishdan qo‘rqish va motivatsiyaning yetishmasligi pragmatik nomuvofiqlikni yuzaga keltiradi. Shu bois mazkur qiyinchiliklar o‘quvchilarning kamchiligi sifatida emas, balki ta’lim jarayonini differensial, kontekstual va diagnostik asosda tashkil etishni talab qiluvchi metodik indikator sifatida baholanishi zarur.

5. Davlat ta’lim standarti va o‘quv dasturlarida yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilini B1/B1+ darajada egallashi hamda fikrini og‘zaki va yozma shaklda mustaqil ifodalashi belgilangan. “Prepare” darsliklari dolzarb mavzular, hayotiy ko‘nikmalar va kommunikativ topshiriqlarga boy bo‘lsa-da, milliy-madaniy kontekstning kamligi, ayrim materiallarning B1 darajasidan murakkabligi, mashqlar hajmining bir akademik soatga nisbatan ko‘pligi hamda retseptiv faoliyatning ustunligi produktiv ko‘nikmalarni tizimli rivojlantirish imkoniyatini cheklaydi. Bu holat amaldagi darsliklarni adresat, registr, nutqiy vaziyat, xushmuomalilik va madaniyatlararo moslikka yo‘naltirilgan qo‘shimcha pragmatik materiallar bilan boyitish zaruratini ko‘rsatadi.

6. Reproduktiv-rekonstruktiv, produktiv-ekspressiv va situativ-kommunikativ bosqichlardan iborat mashqlar tizimi o‘quvchini tayyor nutqiy namunani anglash va qayta tuzishdan mustaqil fikr ifodalash hamda real vaziyatda maqsadli muloqot qilishga olib boruvchi metodik mexanizmdir. “Diktoglos”, “Kim gapiryapti?”, “Dialog tahlili”, “Shubhali gaplar”, “Elektron xat yozuvchilari”, “Telba munozara”, “Izohlar”, “Ijobiy, salbiy va qiziqarli jihatlar”, “Cho‘l oroli”, “Nima bo‘lardi, agar...?”, “Almashtirishga asoslangan rolli o‘yin” va “Ishorali dialoglar” mashqlari produktiv nutqning kontekstual, diskursiv va pragmatik jihatlarini bosqichma-bosqich rivojlantiradi. Mazkur tizimning “Case Study”,

“Think–Pair–Share”, “Role Play”, “Chain Story” va “Chain Conversation” bilan uyg‘unligi o‘quvchilarning nutqiy faolligi, hamkorligi va kommunikativ mustaqilligini kuchaytiradi.

7. Yuqori sinf o‘quvchilarining ingliz tilidagi produktiv ko‘nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan “PINK – Pragmatik-intensional nutq konstrukti” orientatsion-semiotik, strategik-generativ va refleksiv-transfer fazalaridan tarkib topadi. Ushbu konstrukt kommunikativ niyatni shakllantirish, diskurs strategiyasini tanlash va nutqiy ta’sirni baholash jarayonlarini yagona izchillikda tashkil etadi. Natijada o‘quvchi nutqiy vaziyatni idrok etishdan mustaqil og‘zaki yoki yozma nutq mahsulini yaratish va uning kommunikativ natijasini baholashgacha bo‘lgan jarayonni bosqichma-bosqich egallaydi.

8. Produktiv ko‘nikmalarni rivojlantirishda yuzaga keladigan kommunikativ-pragmatik va didaktik-metodik qiyinchiliklarni bartaraf etishga yo‘naltirilgan “PPRM – Pragmatik produktiv rivojlantirish modeli” nutqiy ehtiyojlarni diagnostika qilish, pragmatik muammoli vaziyatlarni modellashtirish va individual rivojlanish dinamikasini monitoring qilish imkoniyatlarini taqdim etadi. Model pragmatik mashqlar, interfaol metodlar, ta’lim shakllari, didaktik vositalar va baholash mezonlarini yaxlit metodik tizimga birlashtiradi.

9. Pedagogik tajriba-sinov ishlariga uchta hududdagi oltita umumta’lim maktabining jami 687 nafar 10–11-sinf o‘quvchisi jalb etildi. Tajriba guruhlaridagi natijalar 10-sinflarda 13,0 foizga, 11-sinflarda 13,4 foizga, umumiy hisobda esa nazorat guruhlariga nisbatan 13,2 foizga yuqori bo‘ldi. Styudent va Pirson mezonlari asosidagi tahlil PINK konstrukti, PPRM modeli hamda takomillashtirilgan didaktik ta’minotga tayangan metodikaning samaradorligini matematik-statistik jihatdan tasdiqladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УЗБЕКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

БАХОДИРОВА НИГОРАХОН ШАВКАТХОН КИЗИ

РАЗВИТИЕ ПРОДУКТИВНЫХ УМЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ НА ОСНОВЕ ПРАГМАТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (английский язык)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за № B2024.2.PhD/Ped7424.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.uzswlu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Гулямова Мавлуда Хамитовна** доктор философии по педагогическим наукам (PhD), доцент
Официальные оппоненты:	**Хошимова Дильдорхон Уринбоевна** доктор педагогических наук (DSc), профессор
	Мухитдинова Мунира Равшановна доктор философии по педагогическим наукам (PhD), доцент
Ведущая организация:	**Чирчикский государственный педагогический университет**

Защита диссертации состоится «_____» _____2026 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02 по присуждению ученых степеней при Узбекском государственном университете мировых языков. (Адрес: 100138, г. Ташкент, Учтепинский район, улица Кичик халка йули, дом 21 А. Тел.: (99871) 230-12-91, факс: (99871) 230-12-92, e-mail: uzswlu_info@mail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Узбекского государственного университета мировых языков (зарегистрирована за №_____). Адрес: 100138, г. Ташкент, Учтепинский район, улица Кичик халка йули, дом 21 А. Тел.: (99871) 230-12-91, факс: (99871) 230-12-92.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2026 года.
(Протокол реестра рассылки №____ от «___» _____2026 года).

И.М. Тухтасинов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор

Ф.Г.Закирова
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.п.н. (PhD)

А.Б. Рахмонов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.п.н. (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях ускоряющихся процессов глобализации подготовка молодого поколения к глубокому овладению иностранными языками признаётся одним из приоритетных направлений системы образования. При обучении иностранным языкам развитие продуктивных навыков, в частности говорения и письма, рассматривается как важный фактор, расширяющий возможности учащихся в повседневном и будущем профессиональном общении. Однако недостаточная разработанность методики развития продуктивных навыков у учащихся старших классов в процессе преподавания английского языка снижает эффективность образования. В частности, отсутствие должным образом проработанных практических механизмов развития этих навыков на основе прагматического подхода ограничивает способность учащихся целенаправленно использовать языковые единицы в реальных ситуациях общения. В связи с этим возникает необходимость в разработке системы эффективных методов и заданий, направленных на развитие продуктивных навыков у учащихся старших классов на основе прагматического подхода в преподавании английского языка. В данном контексте развитие продуктивных навыков у старшеклассников при обучении английскому языку на основе прагматического подхода является актуальной практической задачей.

В мире проводятся научно-практические исследования, направленные на развитие коммуникативных и продуктивных навыков учащихся в процессе преподавания английского языка как иностранного и как второго. На международном уровне особое внимание уделяется формированию навыков говорения и письма не только в рамках теоретических аспектов языка, но и на основе его коммуникативных и прагматических особенностей. В этом направлении одной из приоритетных задач признаётся развитие у старшеклассников умения применять языковые единицы в реальных ситуациях общения в соответствии с коммуникативной целью и речевой ситуацией. Однако недостаточный учёт прагматических факторов при развитии продуктивных навыков ограничивает способность учащихся выражать свои мысли уместно, чётко и эффективно в процессе устной и письменной речи. Ввиду этого возникает необходимость в совершенствовании методики развития продуктивных навыков на основе коммуникативно-прагматических ситуаций, аутентичных образцов речи и целенаправленных заданий. В перспективе актуальным является проведение научных исследований, направленных на разработку эффективных методических механизмов для развития продуктивных навыков у старшеклассников на основе прагматического подхода.

В нашей стране ведётся широкомасштабная работа по совершенствованию методики преподавания иностранных языков в общеобразовательных школах, внедрению передового зарубежного опыта и обеспечению глубокого овладения учащимися иностранными языками. Особое внимание уделяется повышению качества преподавания иностранных языков, расширению коммуникативных возможностей учащихся и их

подготовке в соответствии с современными требованиями. Ведь, как было отмечено, «выпускники школ, лицеев, колледжей и вузов должны в совершенстве владеть как минимум двумя иностранными языками» [27] и «ребенок, освоивший в школе профессию и язык, – большое достижение нашего общества, а тот, кто не освоил, – проблема»[28]. Однако сохраняются определенные методические трудности в прагматическом развитии продуктивных навыков английского языка у старшеклассников, в частности, говорения и письма. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании методических механизмов, способствующих развитию продуктивных навыков на основе различных коммуникативных ситуаций, речевых целей и прагматических факторов. В этом отношении актуальной задачей является разработка и внедрение в практику системы эффективных методов и заданий, направленных на развитие продуктивных навыков старшеклассников на основе прагматического подхода.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных Законами Республики Узбекистан «О науке и научной деятельности» № ЗРУ-576 от 29 октября 2019 года и «Об образовании» № ЗРУ-637 от 23 сентября 2020 года; Указами Президента Республики Узбекистан № УП-5712 от 29 апреля 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года», № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», № УП-21 от 16 февраля 2026 года «О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выводу на новый уровень реформ в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года», № УП-58 от 10 апреля 2026 года «О дополнительных мерах по совершенствованию системы высшего образования, науки и инноваций», а также № УП-98 от 26 мая 2026 года «О совершенствовании системы подготовки и аттестации научных кадров нового поколения»; Постановлениями № ПП-5117 от 19 мая 2021 года «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан» и № ПП-53 от 2 февраля 2024 года «О дополнительных мерах по обучению учащихся учреждений общего среднего образования иностранным языкам и современным профессиям»; Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 34 от 19 января 2022 года «О дополнительных мерах по совершенствованию изучения иностранных языков», а также другими нормативно-правовыми актами, относящимися к данной сфере.

---

[27] Речь Президента Республики Узбекистан на видеоселекторном совещании, посвященном совершенствованию преподавания иностранных языков https://share.google/I8sBcOl3I2QT7tG1Y [дата обращения: 19.01.2024].

[28] Выступление Президента Республики Узбекистан на расширенном совещании по вопросам обучения иностранным языкам и профессиям в школах от 20 января 2023 года https://search.app/qqT6FnzskvrhR1s27 [дата обращения: 20.01.2024].

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование выполнено в рамках I приоритетного направления развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Вопросы преподавания иностранных языков и продуктивных навыков в обучении иностранным языкам были предметом научных исследований таких ученых, как Г.Х.Бакиева, Ж.Ж.Джалолов, Л.Т.Ахмедова, М.Д.Джусупов, О.Х.Хошимов, И.Ю.Ёкубов, С.С.Сайдалиев, Г.С.Собирова, И.М.Тухтасинов, Ф.Ш.Алимов, М.Х.Гулямова, К.Ш.Мурудкасимова, Д.А.Таджибаева, Л.Ш.Шосаидова, Ғ.Ш.Тажибаев, А.Б.Рахмонов[29].

Ученые Содружества Независимых Государств (СНГ) Г.В.Рогова, И.Л.Бим, Ю.Пассова, М.Р.Коренева, Н.Д.Гальскова, В.А.Бухбиндер и Ю.Н.Соловова [30] внесли значительный вклад в развитие методики преподавания иностранных языков.

За рубежом вопросы обучения продуктивным навыкам в обучении иностранным языкам нашли отражение в исследованиях таких ученых, как

---

[29] Бакиева Г.Х. Узбекский язык для стран СНГ. – М.: 2012. – 120 с.; Jalolov J.J. Chet til o‘qitish metodikasi. – Toshkent: “O‘qituvchi” Nashriyot-Matbaa Ijodiy Uyi, 2012. – 430 b.; Ахмедова Л.Т. Теория и практика обучения профессиональной русской речи студентов филологов (на материале художественных текстов): Дисс. ... док. пед. наук. − Ташкент, 2012. − 320 с.; Джусупов М.Д. Обучение русскому произношению студентов-казахов при изучении курса фонетики современного русского языка: Дисс. ... канд. пед. наук. – Ташкент, 1983. – 229 с.; Xoshimov O‘., Yoqubov I. Ingliz tili o‘qitish metodikasi. – T.: “Sharq”, 2003. – 183 b.; Saydaliyev S.S. Chet til o‘qitish metodikasidan ocherklar. O‘qituvchi va o‘quvchilar uchun qo‘llanma. – Namangan: NamDU, 2004. – 238 b.; Сабирова Г.С. Умумтаълим мактаблари ўқувчиларига инглиз тили олмошларини ахборот технологиялари асосида ўргатиш методикаси.: Пед. фан. фал. док. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2017. – 42 б.; Tuxtasinov I.M. Tarjimon tayyorlashda kasbiy kompetensiyalarni ekvivalentlik hodisasi asosida rivojlantirish. Ped. fan. doktori diss. avtoref. – Toshkent, 2018. – 69 b.; Alimov F.Sh. Ingliz tilida yozuv kompetensiyasini shakllantirish (nofilologik fakultetlar misolida): Diss. ...ped. fan. bo‘yicha falsafa. dokt. −T., 2018.−158 b.; Gulyamova M.X. Ingliz tilini o‘qitishda o‘quvchilar kommunikativ kompetensiyasini rivojlantirishga integrativ yondashuv. Ped. fan. nom... dis. – Toshkent, O‘zDJTU, 2019. – 262 b.; Muradkasimova K.Sh. Ingliz tilini o‘qitishda o‘quvchilarning ko‘nikma va malakalarini baholash xususiyatlari. Ped. fan. nom... dis. – Toshkent, O‘zDJTU, 2019. – 174 b; Таджибаева Д.А. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у детей младшего школьного возраста (на примере немецкого языка): Дисс. … док. фил. наук. – Ташкент, 2020. – 138 с.; Шосаидова Л.Ш. Хитой тилида ўғзаки нутқни ривожлантириш усуллари (ўйин методлари асосида). Пед. фан. б-ча фалса. д-ри (ПхД) ... дисс. −Т., 2020. − 215 б.; Тажибаев. Ғ.Ш. Бошланғич синф ўқувчиларига чет тилини ўқитишда коммуникатив ёндашув (monografiya). – Наманган: Янги нашр, 2020. – 204 б.; Рахмонов А.Б. Формирование профессиональной компетенции будущих учителей русского языка в самообразовательной деятельности.: Авторефер. дис. … док. пед. наук. – Ташкент, 2022. – 82 с.

[30] Рогова Г.В. Методика обучения английскому языку (на англ.яз.): Учебное пособие. – Л.: Просвещение, 1975. – 312 с.; Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и теория школьного учебника. – М.: Русский язык, 1977. – 288 с.; Пассов Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам. – М.: «Русский язык», 1977. – С. 216 с.; Коренева М.Р. Методика формирования компенсаторных умений говорения у студентов языкового вуза: II курс, французский язык. Дис. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2003. – 233 с.; Галъскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя. – 2-е изд. – М.: АРКТИ, 2003. – 162 с.; Бухбиндер В.А. Методика обучения немецкому языку в средней школе. – Киев, 2004. – С.200.; Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс. – М. АСТ: Астрель, 2008. – 270 с.

Э.Энтони, А.Раймс, Д.Нунан, Дж.Хармер, С.Торнбери, Б.Дуглас, Сельсе-Мурсия, Т.Роджерс[31] и других.

Вопросы роли прагматики в процессе преподавания иностранного языка, прагматической компетенции и использования прагматического подхода в обучении иностранным языкам были исследованы учеными нашей страны, такими как М.Н.Ёлдашева, Ш.Сафаров, Л.Р.Роупова, У.Д.Ашурова, Л.Р.Шамсутдинова[32], а также учеными СНГ, такими как В.И.Заботкина, Г.Р.Власен, Г.Н.Кенжабалина, П.Ю.Золотов, В.В.Давидова, Ю.Ю.Хлстинова, Н.Н.Ульянова[33], а также зарубежными учеными, такими как Г.Н.Лич, С.К.Левинсон, Г.Юл, М.Сельсе-Мурсия, Г.Каспер, К.Р.Роуз, Н.Исихара, А.Д.Коэн, Н.Тагучи, Н.М.Ву и Т.Элиза[34].

В Республике Узбекистан еще не была проведена специальная исследовательская работа по обучению английскому языку на основе прагматического подхода, в частности, по развитию продуктивных навыков

---

[31] Anthony E.M. Approach, method and technique. English Language Teaching, University of Michigan Press, 1963. – 267 p.; Heaton J.B. Writing English Language Tests. (New ed. 3rd impression.) – London: Longman Group UK Limited. 1990. – 192 p.; Raimes A. Techniques in teaching writing. Oxford University Press, 1983. – 164 p.; Nunan D. Practical English Language Teaching. – Singapore: McGraw Hill, 2003. – 342 p.; Harmer J. How to teach writing. Longman. 2004. – 154 p.; The Preactice of English Language Teaching. Pearson Education. Longman. Fourth Edition. P.448.; Thornbury, S. How to teach speaking. Pearson Education ESL (1st ed.). 2005. – 160 p.; Larsen-Freeman D. Techniques and principles in Language Teaching. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 189 p.; Douglas B.H. Principles of Language and Teaching (6th ed.). – White Plains, NY: Pearson Education. – 214 p.; Celce-Murcia M., Brinton D.M., Snow M.A. Teaching English as a Second or Foreign Language. 4th edition. National Geographic Learning, 2014. – 712 p.; Richards J.C., Theodore S. Rodgers. Approaches and methods in language teaching. Second Edition. – Manoa: University of Hawaii. Cambridge University Press, 2016. – 303 p.; Nation I.S.P., Newton J. Teaching ESL/EFL Listening and Speaking (2nd ed.). – Routledge, 2020. – 294 p.

[32] Юлдашева Н.М. Социолингвистические и прагмалингвистические особенности комплимента: Дис.канд.фил.наук. – Т., 2004. – 142 с.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти. 2008. – 318 с.; Раупова Л.Р. Диалогик дискурсдаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Дис. Д-ра фил.наук. Т., 2012. – 315 с.; Ашурова Д.У. Преподавание лингвистических дисциплин в языковом вузе. Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС, 2019. – 178 с.; Шамсутдинова Л.Р. Совершенствование прагматической компетенции у студентов уровня в2 при обучении английскому языку Дисс. Док. филос.... пед. наук. – Т., 2024. – 75 с.

[33] Заботкина В.И. Прагмалингвистические основы межкультурной коммуникации. Вестник РГУ им. И. Канта. Филологические науки. 2006. Вып. 2. С.47-52.; Г.Р.Власян. Прагматический подход к изучению диалогической речию. Вопросы когнитивной лингвистики. № 2 (023) 2010. – С. 102-110.; Кенжебалина Г.Н. Лингвопрагматика: учебное пособие. – Павлодар: Кереку, 2012. – 127 с.; Золотов П.Ю. Методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий: дис. к-та пед.наук. Т., 2020. – 184 с.; Давыдова В.В. Прагматическая компетенция в обучении иноязычному общению. Известия ВГПУ. 2020. – С. 54-58.; Ульянова Н.Н., Хлыстунова Ю.Ю., Прагматический подход к обучению иностранным языкам. Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языковюю Том 15 – 2021. – С. 279-285.

[34] Leech G.N. Principles of Pragmatics. London, UK. Longman Group Limited, 1983. – 250 p.; Levinson S.C. Pragmatics. Cambridge University Press. 1983. – 420 c.; Yule G. 1996. Pragmatics. – Oxford: Oxford University Press, 1996. – 107 p.; Celce-Murcia M., Olshtain E. Discourse and context in language teaching. – New York, NY: Cambridge University Press. 2000. – 312 p.; Kasper G., Rose K.R. Pragmatics in language teaching. – Cambridge: Cambridge University Press. 2001. – 368 p.; Noriko I., Cohen A.D., Teaching and Learning Pragmatics: where language and culture meet (1st ed.). – Great Britain: Pearson Education Limited. 2010. – 213 p.; Taguchi N. Contexts and pragmatic learning: Problems and opportunities of the study abroad research. Language Teaching. 2018. Vol.51(1). – P. 124-137.; Vu N.M. Teaching pragmatics in English as a Foreign Language at a Vietnamese university: Teachers' perceptions, curricular content, and classroom practices. PhD dissertation. 2017. – 287 p.; Eliza T. Pragmatics approach in English language teaching. International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL) 4(1), 2023. – P. 67-77.

старшеклассников в общеобразовательных школах на основе прагматического подхода в уроках английского языка.

Диссертация связана с научно-исследовательскими планами высшего учебного заведения, где была выполнена. Исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления плана научно-исследовательской деятельности кафедры №1 интегрированного курса английского языка Узбекский государственный университет мировых языков по теме «Теоретико-методологические проблемы совершенствования интегрированных навыков в современном обучении английскому языку».

Цель исследования заключается в развитии продуктивных навыков учащихся старших классов в обучении английскому языку на основе прагматического подхода.

Задачи исследования:

осуществить научно-теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы, посвящённой понятиям «прагматизм», «прагматика», «прагматическая компетенция» и «прагматический подход» в языковом образовании;

определить особенности продуктивных навыков в языковом обучении, а именно говорения и письма, а также охарактеризовать их сходные и отличительные стороны;

проанализировать и выявить проблемы и существующие возможности развития навыков говорения и письма учащихся старших классов на основе прагматического подхода;

проанализировать действующие государственные образовательные стандарты (ГОС), учебные программы и учебники по английскому языку;

предложить системную модель, направленную на развитие продуктивных навыков учащихся старших классов на основе прагматического подхода, а также усовершенствовать систему упражнений по развитию продуктивных навыков (говорения и письма) в рамках данного подхода;

на основе определения эффективности педагогических опытно-экспериментальных работ разработать методические предложения и рекомендации.

Объектом исследования выбран процесс развития продуктивных навыков учащихся 10–11-х классов общеобразовательных школ на основе прагматического подхода.

Предмет исследования составляют содержание, формы и средства развития продуктивных навыков учащихся старших классов на основе прагматического подхода.

Методы исследования. Для обеспечения адекватного и всестороннего изучения проблемы в процессе диссертационного исследования использовался комплекс следующих методов: теоретические методы (аналитико-синтетический, сравнительно-аналитический); диагностические методы (анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение); прогностические методы (обобщение, оценивание); педагогический

эксперимент; математические методы (статистическая обработка данных, графическое представление результатов и др.).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе компонентно-структурного анализа определены научно-методическая необходимость и функциональная роль прагматического компонента в структуре продуктивных навыков учащихся старших классов с учётом критериев *коммуникативного намерения, речевого акта, адресата, контекста, дискурсивной стратегии и социокультурной уместности*;

обоснованы возможности *«PPRM – модели прагматического развития продуктивных навыков»*, направленной на преодоление коммуникативно-прагматических и дидактико-методических трудностей, возникающих в процессе развития продуктивных навыков учащихся старших классов, посредством механизмов диагностики речевых потребностей, моделирования прагматических проблемных ситуаций и мониторинга динамики индивидуального развития;

усовершенствовано дидактическое обеспечение развития продуктивных навыков на основе прагматического подхода посредством поэтапного применения аутентичных ситуаций, адресно ориентированных заданий и средств рефлексивного оценивания в рамках упражнений *«Диктоглосс», «Анализ диалога», «Авторы электронных писем», «Безумная дискуссия»* и *«Ролевая игра на основе замещения»*, обеспечивающих создание учащимися функционально уместной, содержательно последовательной и коммуникативно выразительной речи;

разработан *«PINK – прагматико-интенциональный речевой конструкт»*, направленный на развитие продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке и основанный на взаимосвязи ориентационно-семиотической, стратегическо-генеративной и рефлексивно-трансферной фаз, посредством интеграции процессов формирования коммуникативного намерения, выбора дискурсивной стратегии и оценки речевого воздействия.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

расширены возможности диагностики речевых потребностей учащихся, моделирования прагматических проблемных ситуаций и мониторинга динамики индивидуального развития посредством модели, направленной на развитие продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке на основе прагматического подхода;

усовершенствована система репродуктивно-реконструктивных, продуктивно-экспрессивных и ситуативно-коммуникативных упражнений, предназначенных для развития навыков говорения и письма, на основе интерактивных методов и приёмов, что позволило создать условия для целесообразного использования учащимися языковых средств в реальных ситуациях;

усовершенствованы критерии оценивания продуктивной речи, основанные на грамматической правильности, содержательной последовательности, соответствии контексту и адресату, коммуникативной целенаправленности и речевой выразительности, что обеспечило возможность

объективной оценки прагматического развития устной и письменной речи учащихся.

Достоверность результатов исследования определяется использованием теоретических подходов, принципов и методов, полученных из официальных источников, применением адекватных методов исследования, репрезентативностью результатов опытно-экспериментальной работы, достоверностью и точностью собранных данных, точным анализом полученных эмпирических показателей с использованием математико-статистических методов, подтверждённой эффективностью результатов исследования, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется уточнением теоретико-методических основ развития продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке на основе прагматического подхода; раскрытием взаимосвязи прагматического компонента в структуре навыков говорения и письма с коммуникативным намерением, речевым актом, адресатом, контекстом, дискурсивной стратегией и социокультурной уместностью; систематизацией коммуникативно-прагматических и дидактико-методических трудностей, а также обогащением лингводидактических положений о развитии продуктивных навыков посредством речевого конструкта PINK и модели PPRM.

Практическая значимость результатов исследования выражается в возможности использования усовершенствованного дидактического обеспечения, системы репродуктивно-реконструктивных, продуктивно-экспрессивных и ситуативно-коммуникативных упражнений, интерактивных методов, критериев рефлексивного оценивания и диагностических материалов при организации уроков английского языка в 10–11-х классах на контекстуальной, коммуникативной основе и в условиях сотрудничества, а также в том, что данные разработки могут служить практико-методическим источником для учителей английского языка, методистов, авторов учебников, курсов повышения квалификации и учебной литературы нового поколения.

Внедрение результатов исследования.

научные выводы об определении научно-методической необходимости и функциональной роли прагматического компонента в структуре продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке на основе компонентно-структурного анализа с учётом критериев *коммуникативного намерения, речевого акта, адресата, контекста, дискурсивной стратегии и социокультурной уместности* внедрены в образовательный процесс соответствующих общеобразовательных школ Ташкентской, Наманганской и Самаркандской областей (справка Республиканского центра образования при Министерстве дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан от 29 июня 2026 года № 01/11-01/11-454). В результате это способствовало организации

интерактивных уроков английского языка в 10–11-х классах, а также развитию прагматической компетенции и продуктивных навыков учащихся;

научные выводы об обосновании возможностей *«PPRM – модели прагматического развития продуктивных навыков»*, направленной на преодоление коммуникативно-прагматических и дидактико-методических трудностей, возникающих при развитии продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке, посредством механизмов диагностики речевых потребностей, моделирования прагматических проблемных ситуаций и мониторинга динамики индивидуального развития использованы в рамках проекта «English Access Microscholarship Program» № SUZ80020GR0039, реализованного в Самаркандском государственном институте иностранных языков в 2022–2024 годах (справка Самаркандского государственного института иностранных языков от 16 декабря 2025 года № 4009/02). В результате достигнуто внедрение в практику усовершенствованной на основе прагматического подхода системы упражнений и интерактивных методов обучения, направленных на развитие продуктивных навыков учащихся старших классов;

научные выводы об усовершенствовании дидактического обеспечения развития продуктивных навыков на основе прагматического подхода посредством поэтапного применения аутентичных ситуаций, адресно ориентированных заданий и средств рефлексивного оценивания в рамках упражнений *«Диктоглосс», «Анализ диалога», «Авторы электронных писем», «Безумная дискуссия»* и *«Ролевая игра на основе замещения»* с точки зрения расширения возможностей учащихся создавать функционально уместную, содержательно последовательную и коммуникативно выразительную речь внедрены в образовательный процесс соответствующих общеобразовательных школ Ташкентской, Наманганской и Самаркандской областей (справка Республиканского центра образования при Министерстве дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан от 29 июня 2026 года № 01/11-01/11-454). В результате это способствовало развитию у учащихся старших классов общеобразовательных школ навыков говорения и письма на английском языке, а также повышению эффективности коммуникативной деятельности;

научная новизна, связанная с разработкой *«PINK – прагматико-интенционального речевого конструкта»*, направленного на развитие продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке и основанного на взаимосвязи ориентационно-семиотической, стратегическо-генеративной и рефлексивно-трансферной фаз посредством интеграции процессов формирования коммуникативного намерения, выбора дискурсивной стратегии и оценки речевого воздействия, использована в рамках международного научно-исследовательского проекта «English as a School Subject in Basic Education: Influencing Future Policy Directions», реализованного в Узбекском государственном университете мировых языков в 2022–2025 годах при финансовой поддержке Британского Совета (British Council) (справка Узбекского государственного университета мировых языков

от 19 июня 2026 года № 04-04-1/3227). В результате это способствовало обогащению методологической базы развития навыков говорения и письма на основе прагматического подхода в рамках проекта.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 15 научных работ, в том числе 9 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 6 – в республиканских и 3 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём основного текста диссертации составляет 157 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

О введении обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, раскрыт уровень изученности проблемы, определены цель и задачи работы, объект и предмет исследования, методы исследования, изложены научная новизна и практические результаты диссертации, обоснована достоверность полученных результатов, их научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования в практику и публикации по теме, а также представлена информация о структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации называется: **«Теоретические основы развития продуктивных навыков старшеклассников на основе прагматического подхода в обучении английскому языку»**. В данной главе рассматриваются сущность понятий прагматизма, прагматики, прагматической компетенции и прагматического подхода в лингводидактике, особенности формирования продуктивных навыков в процессе обучения английскому языку, а также преимущества и недостатки развития у старшеклассников навыков говорения и письма на основе прагматического подхода.

На сегодняшний день английский язык является языком глобализации, международного общения, торговли, музыки и средств массовой информации, поэтому нетрудно понять, насколько важно его изучение в наше время. Рост потребности и интереса к изучению иностранного языка, безусловно, приводит к необходимости совершенствования методов его преподавания.

В лингвистике и обучении иностранным языкам наряду с понятием прагматического подхода существуют такие термины, как прагматизм, прагматика и прагматическая компетенция. В связи с этим мы сочли целесообразным остановиться на данных понятиях и провести их научный анализ.

«С этимологической точки зрения слово *прагматизм* происходит от греческого слова *pragma*, что означает действие или выполненную работу. По

мнению некоторых ученых, слово *прагматизм* происходит от греческого *pragmatikos*, что означает практичность или полезность»[35]. Таким образом, согласно теории прагматики, большое внимание уделяется практичности и полезности.

В словаре *Collins Dictionary* приводится следующее определение прагматизма: «Прагматизм – это не использование теорий или абстрактных принципов, а практический подход к мышлению и решению проблем»[36]. Иными словами, прагматизм подразумевает решение проблем не путём обращения к теориям и абстракциям, а с помощью практического подхода.

В словаре «Longman Dictionary of Language Teaching & Applied Linguistics», составленном Дж.К.Ричардсом, Дж.Платтом и Х.Платт, прагматика определяется следующим образом: «Прагматика – это наука, изучающая использование языка в общении, в частности отношения между высказываниями и контекстом или ситуациями, в которых они употребляются. Прагматика включает:

– как интерпретация и употребление слов зависит от знаний о реальном мире;

– как говорящие понимают и используют речевые акты;

– как взаимоотношения между говорящим и слушающим влияют на структуру высказывания»[37].

Д.Кристал даёт следующее определение прагматике: «Прагматика – это изучение языка с точки зрения его пользователей, в частности, как они используют язык в социальном взаимодействии, с какими трудностями сталкиваются и как выбор языковых средств влияет на участников коммуникации»[38].

Прагматическая компетенция, входящая в состав коммуникативной компетенции, которая важна для того, чтобы учащиеся могли эффективно общаться – это способность использовать речевые акты, речевые функции и связанные с ними знания в определённых контекстах. По словам Каспера: «Для успешного общения на целевом языке прагматическая компетенция должна быть хорошо развита. Однако рассматривать прагматическую компетенцию как одну из целей изучения второго языка не означает, что обучению прагматике следует уделять отдельное внимание»[39]. То есть прагматика должна рассматриваться не как отдельный компонент, а как неотъемлемая часть процесса обучения языку.

Как известно, в настоящее время многие методисты подчеркивают эффективность использования прагматического подхода в обучении

---

[35] Adeleye J.O. Pragmatism and its implications on teaching and learning in nigerian schools. Research Highlights in Education and Science. – Isres publishing, 2017. – P. 1-6.

[36] Collins English Dictionary. – HarperCollins. Pragmatism definition & meaning. URL: https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/pragmatism [Дата обращения: 19.11.2023].

[37] Richards J.C., Platt J., Platt H. Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. 2nd ed. Essex: Longman, 1992.. – P. 284-285.

[38] Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. (6th Edition). – Blackwell Publishing Ltd, 2008. – P. 379.

[39] Kasper G. Can pragmatic competence be taught? –Honolulu: University of Hawai'i, 1997. – P.2. [Electronic resource]: http://www.nflrc.hawaii.edu/NetWorks/NW06 [Дата обращения: 19.03.2024].

иностранным языкам. «В последние годы значение изучения английского языка на основе прагматического подхода возрастает. Прагматический подход в основном уделяет внимание ситуативным действиям и тому, как значения дискурса могут варьироваться в различных ситуациях» [40] . Согласно прагматическому подходу, под этим понимается способность говорящего строить речь по правилам, а также интерпретировать и использовать слова для различных прагматических целей (интенций) в соответствии с особенностями взаимодействия коммуникантов, социальным и культурным контекстом.

При разъяснении сущности прагматического подхода учёные обращают особое внимание на его практические, социальные и коммуникативные особенности. В частности, Н.В.Назаренко трактует данный подход как процесс, направленный на поиск возможностей для применения полученных знаний на практике [41] . Д.Кристал разделяет прагматический подход на прагмалингвистическое и социопрагматическое направления, отмечая, что первое изучает выражение социальных отношений посредством языковых средств, а второе – влияние таких факторов, как возраст, пол и социальный статус, на выбор языковых единиц[42]. К.Армстед и Н.Бойд указывают на связь обучения с жизненными ситуациями и применение знаний в реальных условиях как на основной признак прагматического подхода[43]. При обучении говорению данный подход способствует тому, чтобы учащиеся выбирали языковые единицы, соответствующие конкретной коммуникативной ситуации, и развивали навыки их практического использования[44]. Т.Элиза отмечает, что упражнения на ведение дискуссии и повествование обеспечивают активное участие учащихся в процессе выражения мыслей, чувств и информации[45]. Прагматический подход в обучении письменной речи предполагает учёт академических требований, норм дискурса, а также контекстуальных возможностей и ограничений[46].

В рамках авторского подхода *прагматический подход как методико-педагогическое понятие определяется нами как подход, выдвигающий идею развития у обучающихся навыков целесообразного и эффективного использования языка в различных коммуникативных контекстах*.

---

[40] Meng Q. The Application of pragmatic theory in college English teaching. Journal of Contemporary Educational Research. 2021, Vol 5, Issue 3. – P. 87-90.

[41] Назаренко Н.В. Прагматический подход в процессе формирования корпоративной культуры университета. Гуманитарные науки, 2018. – № 1. – С. 69.

[42] Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 6th ed. – Blackwell Publishing Ltd, 2008. – P. 379.

[43] Study.com. Pragmatism Overview: Practical Teaching Examples [Electronic resource]. URL: http://study.com/academy/lesson/pragmatism-overview-practical-teaching-examples [Murojaat etilgan sana: 19.04.2024].

[44] Anita, Hidayani S., Razali K., Silfani A.N. A Pragmatic Approach in Teaching Speaking Skills for Vocational High School Students. – Loquen: English Studies Journal, 2023. – P. 70.

[45] Eliza T. Pragmatics Approach in English Language Teaching. International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL), 2023. – Vol. 4, No. 1. – P. 76. DOI: http://dx.doi.org/10.21111/ijelal.v4i1.10814 [Murojaat etilgan sana: 26.03.2024].

[46] Catterall S.J., Ireland Ch.J. Developing Writing Skills for International Students: Adopting a Critical Pragmatic Approach. Practice and Evidence of Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education, 2010. – Vol. 5, No. 2. – P. 98-114.

Принципы развития продуктивных навыков на уроках английского языка на основе прагматического подхода нами были разработаны с опорой на работы Н.Т.Т.Минь, Л.В.Чань (принципы преподавания прагматики в процессе обучения иностранному языку), О.В.Тарнопольского, О.В.Монастырной и П.В.Брэдбера (принципы прагматического подхода, основанные на Кумаравадивеле), Д.Брауна (обучение говорению), а также Д.Нунана (принципы обучения письму). Указанные принципы включают в себя: контекстуализацию и аутентичность, развитие умения использовать язык прагматически корректно и бегло, обеспечение адекватной обратной связи и рефлексии, целенаправленное письмо, стимулирование самостоятельного обучения учащихся, акцент на коммуникативные функции языка (речевые акты) и другие.

Продуктивные навыки – говорение и письмо – относятся к числу умений, овладение которыми в иностранном языке требует особого внимания. Говорение представляет собой передачу информации или мыслей в устной форме. На первый взгляд оно может показаться лёгким, однако на деле это деятельность, включающая в себя гораздо больше, чем простое произнесение слов. Согласно мнению К.Частейна, «говорение – это продуктивный навык, включающий в себя множество компонентов, таких как грамматика, стратегия, социолингвистика и речь. Говорение – это не просто правильное произношение звуков, выбор слов или построение конструкций, это нечто большее»[47]. Д.Браун утверждает: «Говорение – это продуктивный навык, который можно непосредственно и эмпирически наблюдать»[48]. Понятие письма носит комплексный характер; в частности, Ф.Кулмас выделяет шесть его основных значений. О термине «письмо» можно выделить как минимум шесть значений: 1) Система записи языка с использованием визуальных или тактильных символов; 2) Деятельность по использованию этой системы; 3) Результат такой деятельности – текст; 4) Конкретная форма результата, например, стиль написания (блочные буквы и др.); 5) Литературная композиция; 6) Профессиональная деятельность[49]. Говорение и письмо, как две формы выражения мысли, могут предоставить изучающим язык множество возможностей.

Согласно прагматическому подходу, обучение иностранным языкам предоставляет множество возможностей, но одновременно с этим привлекает внимание исследователей и рядом трудностей. В ходе опытно-экспериментальной работы также был выявлен ряд трудностей. В нижеследующей таблице представлены наиболее распространенные виды трудностей, возникающих в процессе развития продуктивных навыков (говорения и письма) на основе прагматического подхода (Таблица 1).

[47] Chastain K. Developing second language skills (3rd Edition). –Florida: Harcourt Brace Jovanovich, 1988. – pp.350-358.
[48] Brown H. D. Language Assessment: Principles and Classroom Practices. –New York: Pearson Longman, 2003. – P.140
[49] Coulmas F. Writing systems: An introduction to their linguistic analysis –Cambridge: Cambridge University, 2004. – pp.1-10

Таблица 1

Трудности использования прагматического подхода в обучении видам речевой деятельности (говорение и письмо) в старших классах общеобразовательных школ

Коммуникативно-прагматические трудности	**Предлагаемые решения**	**Дидактико-методические трудности**	**Предлагаемые решения**
Контекстуальные трудности	Анализ выбора лексики на основе контекстных видеоматериалов, кинофрагментов или скриптов диалогов, а также организация ролевых игр.	Организационные трудности в классе	Необходимо четкое планирование каждого этапа урока по времени, ясное разъяснение условий заданий, а также использование визуальных сигналов (например, красной карточки) для контроля уровня шума при работе в группах.
Ограниченность лингвистических ресурсов	Обучение базовой лексике, клишированным выражениям и грамматическим структурам посредством анализа образцов текстов целевого жанра (электронное письмо, официальное/личное письмо, рассказ).	Нехватка упражнений и заданий, адаптированных к прагматическому подходу	Для устранения данной проблемы внедрение в учебный процесс коммуникативно-контекстных упражнений, ролевых игр и функциональных заданий способствует развитию у учащихся навыков реального общения.
Трудности, связанные с косвенными речевыми актами и импликатурами	Анализ скрытых и прямых значений в различных контекстах, а также выполнение упражнений на их практическое применение.	Сложность системы оценивания	Разработка четких, специализированных критериев оценивания, позволяющих объективно измерить результаты, достигнутые в соответствии с поставленными целями.
Трудности при продуцировании мыслей и содержательной стороны речи	Использование наводящих вопросов по теме, сбор идей с помощью визуальных материалов (рисунки, видео) и структурно-логический анализ готовых образцов.	Недостаток мотивации и уверенности в себе	Создание позитивной и поддерживающей атмосферы с акцентом на успехи и достижения учащихся; предоставление им возможности самостоятельно исправлять ошибки, воспринимая их как естественную часть

			процесса обучения; особое внимание к предоставлению конструктивной и стимулирующей обратной связи.

В целом наиболее распространённые трудности, наблюдаемые в процессе проведения занятий в классе, отражены в приведённой выше таблице. Наряду с ними выявляется ряд иных проблем, в частности трудности, связанные с адекватным использованием учащимися речевых актов, формированием устного и письменного дискурса, а также их коммуникативной пассивностью, обусловленной боязнью совершить ошибку.

Во второй главе диссертации на тему «**Методика развития продуктивных навыков учащихся старших классов при обучении английскому языку**» после анализа требований Государственного образовательного стандарта, учебной программы и учебников, была раскрыта методика организации уроков английского языка на основе прагматического подхода.

Анализ программы и учебников показал, что учебники серии Prepare для 10–11 классов разработаны на основе коммуникативного подхода и в полной мере соответствуют современным международным требованиям. Интересные темы, представленные в учебниках учащегося и рабочих тетрадях, а также разнообразные упражнения и задания способствуют активному вовлечению учащихся в учебный процесс.

Однако следует отметить, что в указанных учебниках основное внимание уделяется формированию рецептивных навыков – чтению и аудированию, в то время как упражнения и задания, направленные на развитие продуктивных навыков (говорение и письмо), представлены в недостаточном объёме. Это приводит к тому, что усвоение данных навыков, которые сами по себе являются сложными, остается затруднённым. Кроме того, при анализе содержания учебников было выявлено, что в них недостаточно отражён локальный контекст и национальные ценности, что снижает мотивационную и воспитательную функцию учебного материала для узбекских школьников. Несмотря на соответствие международным стандартам, для полноценного образовательного и воспитательного процесса необходимо учитывать национальные особенности учащихся.

Предлагаемая нами «PPRM – модель прагматического развития продуктивных навыков» усовершенствована на основе методического переосмысления системно-блочной структуры педагогической модели Н.Г.Сигала и К.В.Иванова, включающей целевой, методологический, содержательный, процессуальный и диагностический блоки (Рисунок 1).

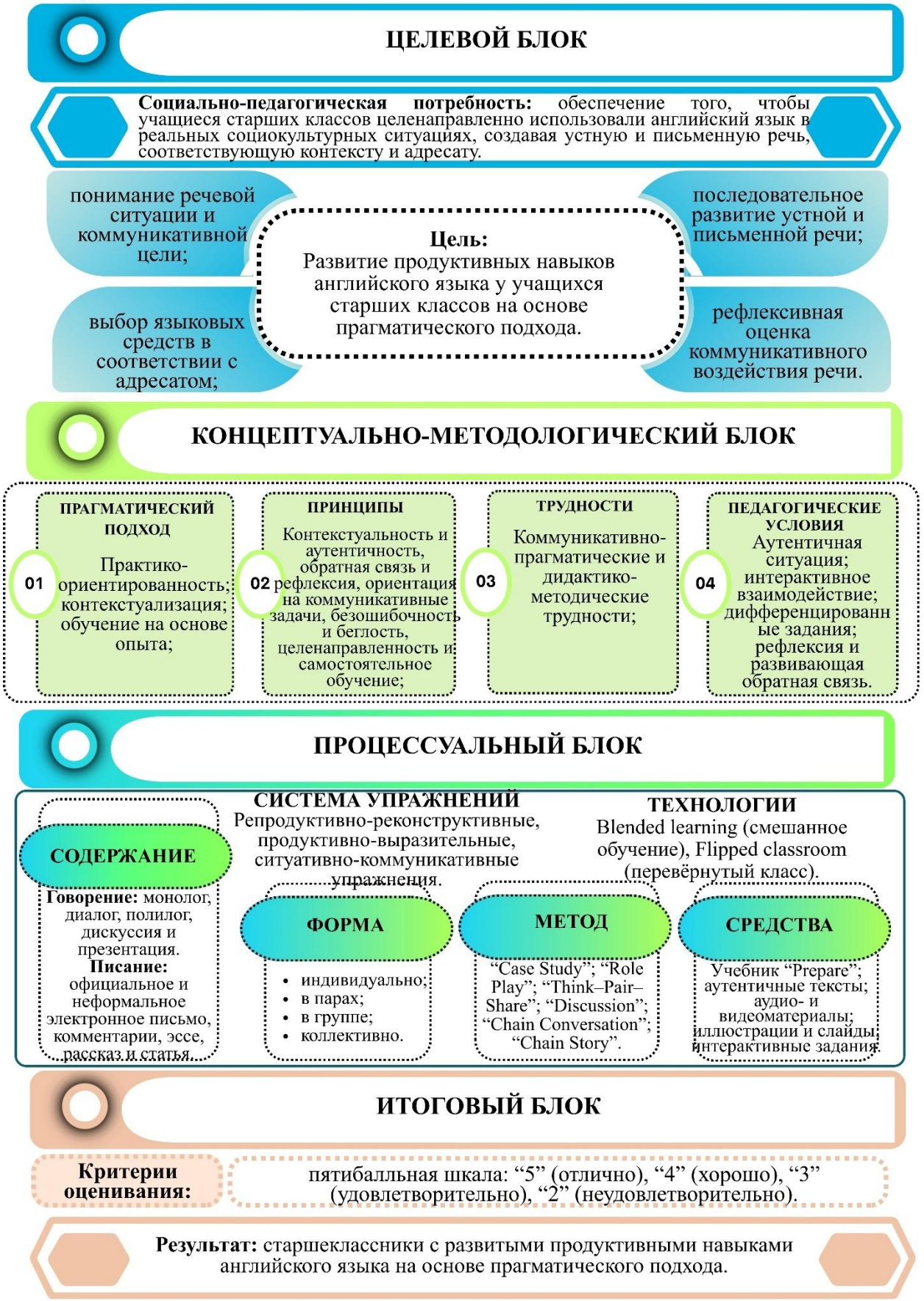


Рисунок 1. ППРМ – Прагматическая продуктивная модель развития[50]

[50] Авторская разработка

В соответствии с целью исследования, модель была структурирована по целевому, концептуально-методологическому, процессуальному и результативному блокам. Она представляет собой целостный методический процесс, охватывающий все этапы от выявления речевых потребностей учащихся до оценки развития их продуктивных навыков. Целевой блок направлен на формирование у старшеклассников умения использовать английский язык в реальных социокультурных ситуациях, а также создавать устную и письменную речь, соответствующую контексту и адресату. Это подразумевает понимание речевой ситуации, выбор языковых средств, построение последовательной речи и рефлексивную оценку её воздействия. Концептуально-методологический блок основывается на принципах прагматического подхода: практичности, контекстуальности, аутентичности, коммуникативной целесообразности, безошибочности, беглости, обратной связи и самостоятельного обучения. Для преодоления коммуникативно-прагматических и дидактико-методических трудностей определены такие инструменты, как аутентичная ситуация, интерактивное взаимодействие, дифференцированные задания, рефлексия и развивающая обратная связь.

Процессуальный блок включает в себя репродуктивно-реконструктивные, продуктивно-экспрессивные и ситуативно-коммуникативные упражнения. Обучение монологу, диалогу, дискуссии, презентации, электронному письму, эссе, рассказу и статье ведётся с помощью интерактивных методов в индивидуальной, парной, групповой и коллективной формах. В результативном блоке продуктивные навыки определяются на основе критериев оценки 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно) и 2 (неудовлетворительно), после чего оценивается эффективность предложенной методики.

Критерии оценивания включали при оценке устной речи такие показатели, *как чёткость коммуникативной цели, адаптация к адресату, последовательность дискурса и лингвистическая реализация.* При оценке письменной речи *учитывались её целенаправленность, фактор адресата, целостность дискурса и лингвистическая точность.*

Как известно, при обучении навыкам говорения на основе прагматического подхода используются ролевые игры, упражнения по решению проблем, дискуссии, дебаты, рассказывание историй, интервью, симуляции и подобные упражнения. На основе результатов анализа была предложена трехступенчатая система упражнений, направленная на развитие продуктивных навыков старшеклассников на основе прагматического подхода (Рисунок 2).

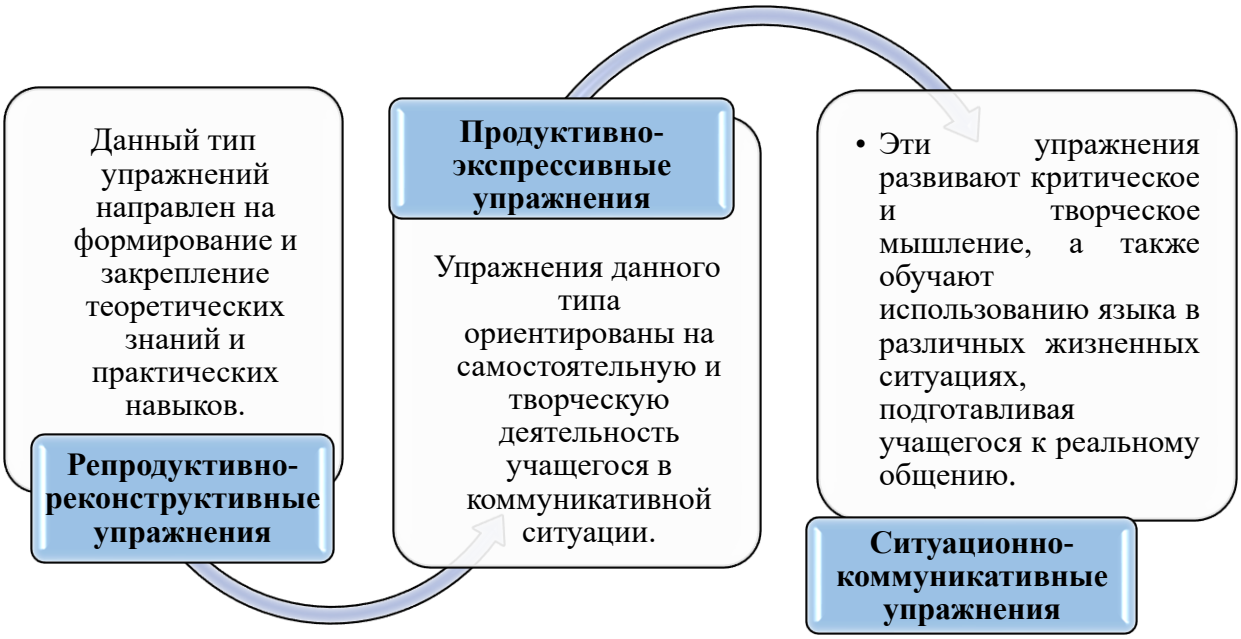


Рисунок 2. Трехступенчатая система упражнений, направленная на развитие продуктивных навыков старшеклассников на основе прагматического подхода

Совершенствование данной системы упражнений основано на теориях Ф.Клиппеля[51] и ДюЛарсен-Фриман[52], где выдвигается идея о том, что в процессе обучения языковые единицы должны осваиваться в контексте через целенаправленное общение. При этом язык рассматривается не как совокупность правил, а как средство, функционирующее в социальном контексте.

Данная система упражнений по своему содержанию соответствует классификации упражнений, предложенной В.А.Бухбиндером (информационные, операционные и мотивационные), Ж.Жалоловым (формирующие, развивающие и совершенствующие), а также М.Х.Гулямовой (рецептивные, репродуктивные, продуктивные, ситуативно-коммуникативные, творческие, интегративные).

Совершенствование системы упражнений основывается на таких принципах, как контекстуальность, поэтапность, коммуникативная целенаправленность, интерактивность и сотрудничество. Данная система упражнений более полно представлена в следующей таблице (Таблица 2).

[51] Klippel F. Keep talking. – Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – P. 132.
[52] Larsen-Freeman D. Techniques and principles in Language Teaching. – Oxford: Oxford University Press, 2000. – P. 89.

Таблица 2

Система упражнений, направленных на развитие продуктивных навыков учащихся старших классов в процессе обучения английскому языку на основе прагматического подхода

Система упражнений	Тип упражнения	Цель	Требования к упражнению	Примеры / Формы Работы	
	Репродуктивно-реконструктивные упражнения	Используются для формирования, закрепления и развития известных знаний и навыков; предполагают повторение, анализ и применение в разных ситуациях	Повторение; анализ; реконструкция	– match the sentences with the correct pictures or situation; – complete the dialogue using the missing words from the box.	Командная, групповая, в парах, индивидуальная
	Продуктивно-экспрессивные упражнения	Стимулируют творческое мышление, побуждают к самостоятельному использованию языка в соответствии с личными и коммуникативным и потребностями	Свободное создание содержания; акцент на выражение и креативность	– discuss the given topic with your partner and share your opinion; – write a short paragraph to express your own ideas about the issue.	
	Ситуативно-коммуникативные упражнения	Направлены на развитие коммуникативных умений учащихся в условиях реальных или приближенных к реальным жизненных ситуаций	обеспечивают реализацию прагматических целей общения Создание высказываний,соответствующих цели и контексту	– role-play the conversation based on the given everyday situation; – write a letter or message to solve the problem in the scenario.	

При совершенствовании системы упражнений учитывались *принцип контекстной обусловленности, принцип поэтапности, принцип коммуникативной целенаправленности, принципы интерактивности и сотрудничества*.

Отражающий внутренний механизм функционирования данной системы упражнений PINK – прагматико-интенциональный речевой конструкт – разработан на методической основе цикла эмпирического обучения Д.Колба. Конструкт представляет собой целостный процесс, обеспечивающий восприятие учащимся речевой ситуации, формирование коммуникативного намерения, выбор оптимальной дискурсивной стратегии, создание устного

или письменного речевого продукта, рефлексивную оценку достигнутого результата и перенос приобретённого опыта в новую коммуникативную ситуацию (Рисунок 3).



Рисунок 3. Прагматико-интенциональный речевой конструкт

В представленном конструкте PINK отражена последовательная взаимосвязь ориентационно-семиотической, стратегическо-генеративной и рефлексивно-трансферной фаз. Реализация данных фаз на основе принципов контекстной обусловленности, коммуникативной целенаправленности, интерактивности и сотрудничества способствует расширению возможностей учащихся создавать устные и письменные высказывания, соответствующие контексту, отличающиеся содержательной последовательностью и коммуникативной выразительностью.

В третьей главе под названием «**Анализ показателей эффективности организации и проведения педагогического эксперимента**» освещены цели и задачи организации экспериментально-исследовательской работы, обобщающий этап экспериментальной работы: статистический анализ и результаты показателей эффективности.

В соответствии с научно-методическими требованиями организации экспериментальной работы были выбраны экспериментальные площадки в 17-45 школах Наманганской области, 26-100 школах города Ташкента и 80-81 школах города Самарканда. Экспериментально-исследовательская работа была организована среди учащихся 10-11 классов этих школ. На начальном этапе эксперимента количество экспериментальной выборки составляло 355 человек, а на заключительном этапе – 343 учащихся (Таблица 3).

Таблица 3

Распределение учащихся, участвующих в экспериментальной работе, по регионам и классам

Экспериментальные регионы и площадки		Начальный этап				Финальный этап			
		Контрольная группа		Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		10	11	10	11	10	11	10	11
Наманганская область, Туракурганский район	17-я школа	16	15	15	14	15	15	15	15
		31		**29**					
	45-я школа	12	13	13	12	12	13	13	12
		25		**25**					
Город Ташкент, Яккасарайский район	26-я школа	16	15	15	15	15	15	15	16
		31		**30**					
	100-я школа	14	14	14	13	13	13	12	13
		28		**27**					
Город Самарканд	80-я школа	15	14	16	13	13	16	13	16
		29		**29**					
	81-я школа	15	15	15	15	14	17	14	18
		30		**30**					
Общее количество	6	88+86=174		88+82=170		82+89=171		82+90=172	
		344				**343**			

Процесс экспериментально-опытной работы был реализован в диагностическом и прогностическом, организационно-подготовительном, практическом и обобщающем этапах в целях достижения поставленных задач.

Начальные и итоговые результаты экспериментально-опытной работы были сравнительно проанализированы и представлены в табличной форме (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты начального (н.э.) и итогового этапа (и.э.) экспериментально-опытной работы по развитию продуктивных навыков учащихся старших классов на основе прагматического подхода в обучении английскому языку (в разрезе регионов)

Экспериментальные площадки	Группы	Количество учеников		Критерии оценки							
				Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно	
				н.э.	и.э.	н.э.	и.э.	н.э.	и.э.	н.э.	и.э.
Наманганская область	Экспериментальная группа	109	н.э.-54 и.э.-55	4	16	13	21	19	11	8	7
	Контрольная группа	111	н.э.-56 и.э.-55	4	3	14	19	24	26	14	7

Ташкентская область	Экспериментальная группа	113	н.э.-57 и.э.-56	5	18	14	22	27	11	11	5
	Контрольная группа	115	н.э.-59 и.э.-56	4	5	15	15	28	27	12	9
Самаркандская область	Экспериментальная группа	120	н.э.-59 и.э.-61	8	21	16	24	26	12	9	4
	Контрольная группа	119	н.э.-56 и.э.-60	6	6	18	14	25	29	10	11
Итого	Экспериментальная группа	**342**	н.э-170 и.э.-172	17	**55**	43	**67**	82	**34**	28	**16**
	Контрольная группа	**345**	н.э.-174 и.э.-171	14	**14**	47	**48**	77	**82**	36	**27**

Из приведенной таблицы видно, что на начальном этапе результаты оценок продуктивных навыков у опытных и контрольных групп почти не отличаются. На заключительном этапе, однако, в опытной группе наблюдаются существенные изменения по сравнению с контрольной группой. Следующие таблицы обобщают начальные и конечные математические и статистические анализы по классам (Таблица 5).

Таблица 5

Результаты начальной стадии (н.с.) и конечной стадии (к.с.) опытно-экспериментальной работы (в контексте 10-х классов)

Экспериментальные площадки	**Группы**	**Количество учеников**		**Критерии оценки**							
				Отлично		**Хорошо**		**Удовлетворительно**		**Неудовлетворительно**	
				н.э.	и.э.	н.э.	и.э.	н.э	и.э.	н.э	и.э.
Итого	Экспериментальная группа	**170**	н.э.-88 и.э.-82	9	**26**	23	**32**	42	**17**	15	**7**
	Контрольная группа	**170**	н.э.-88 и.э.-82	6	**7**	21	**23**	33	**40**	16	**12**

Эта диаграмма приняла следующий вид (Рисунок 4).

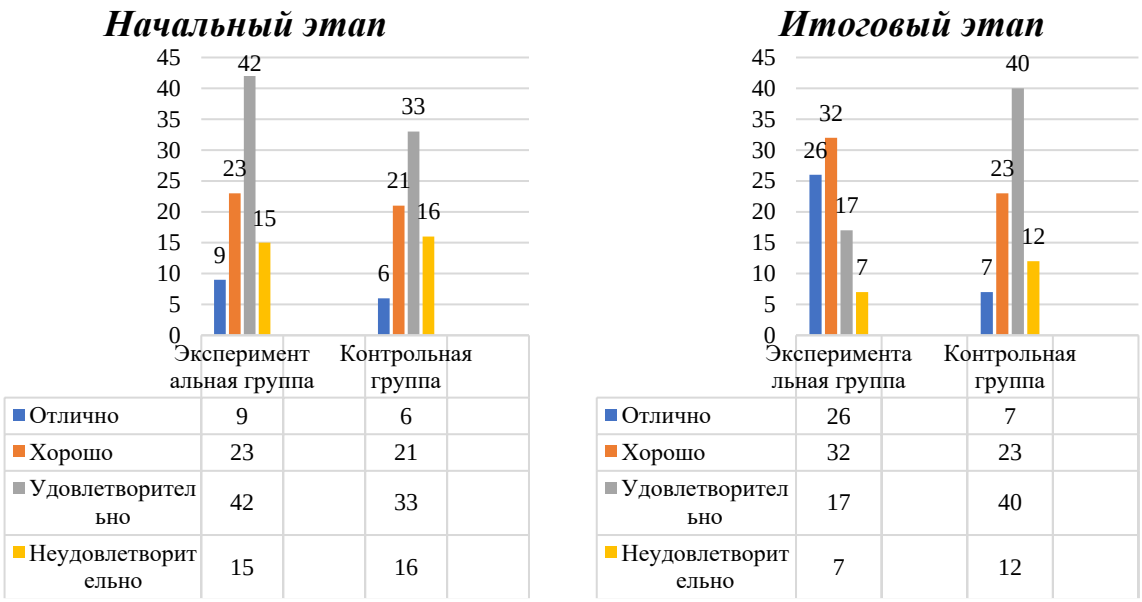


Рисунок 4. Диаграмма результатов начальной и конечной стадии опытно-экспериментальной работы по продуктивным навыкам в 10-м классе

Из диаграммы видно, что на конечной стадии показатели «отлично» и «хорошо» в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе. Теперь приведем обобщенные начальные и конечные результаты в 11-х классах (Таблица 6).

Таблица 6

Показатели овладения продуктивными навыками учениками на начальной (н.с.) и конечной (к.с.) стадиях опытно-экспериментальной работы (в 11-х классах)

Экспериментальные площадки	Группы	Количество учеников		Критерии оценки							
				Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно	
				н.э.	и.э.	н.э.	и.э.	н.э	и.э.	н.э	и.э.
Итого	Экспериментальная группа	**172**	н.э.-82 и.э.-90	12	**29**	25	**35**	39	**17**	13	**9**
	Контрольная группа	**175**	н.э.-86 и.э.-89	11	**7**	24	**25**	39	**41**	17	**16**

На основе этой таблицы диаграмма приняла следующий вид (Рисунок 5).

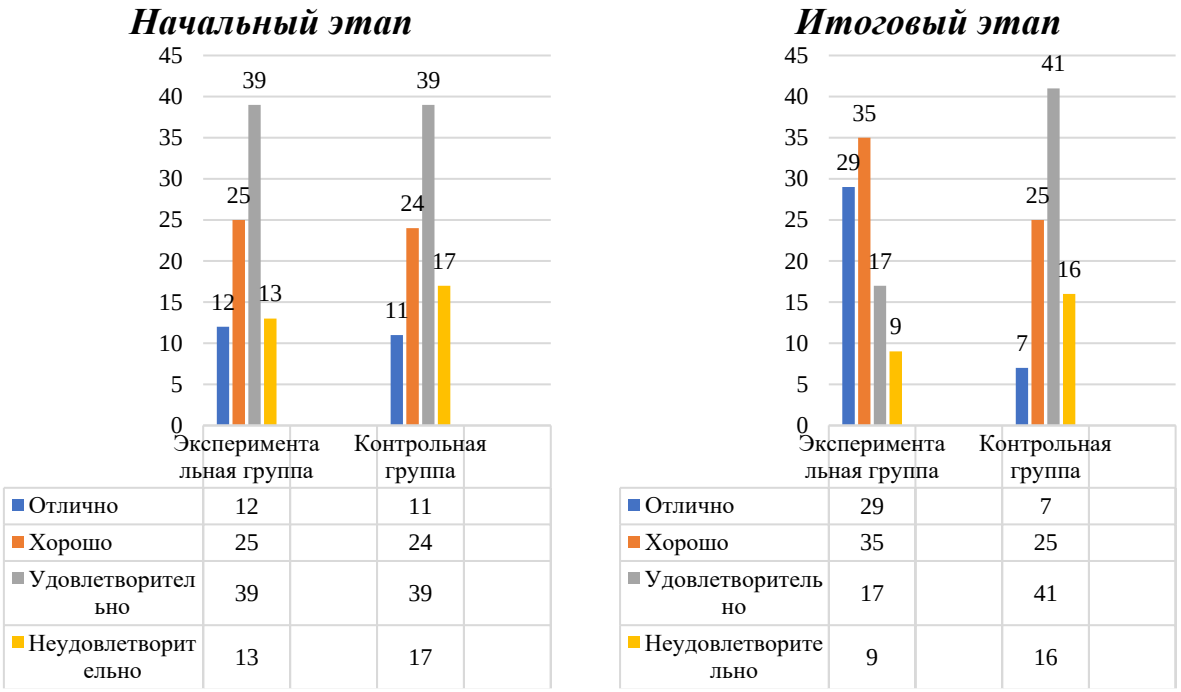


Рисунок 5. Диаграмма результатов начальной и конечной стадии овладения продуктивными навыками учащимися 11-х классов при обучении английскому языку

Как видно из диаграммы, на начальном этапе различия между отличными и хорошими результатами в контрольной и экспериментальной группах были незначительными. Однако на конечном этапе показатели «отлично» и «хорошо» в экспериментальной группе оказались выше, чем в контрольной.

На основе вышеуказанных результатов в следующей таблице представлены статистические показатели: среднее значение, дисперсия выборки, коэффициент вариации, t-критерий Стьюдента, степень свободы, критерий согласия Пирсона и доверительные отклонения (Таблица 7).

Таблица 7

Статистические показатели экспериментальных результатов по развитию продуктивных навыков старшеклассников по английскому языку на основе прагматического подхода

Классы	$\overline{X}$	$\overline{Y}$	S_x^2	S_y^2	C_x	C_y	$T_{x,y}$	K	$X_{n,m}^2$	Δ_x	Δ_y
10 кл	3,94	3,29	0,8764	0,6659	2,63	2,75	4,74	162	23,01	0,20	0,17
11 кл	3,93	3,26	0,9051	0,7124	2,55	2,73	5,15	178	26,99	0,19	0,17

На основе вышеуказанных результатов рассчитываются показатели качества опытно-экспериментальной работы в 10-х классах.

Нам известно, $\overline{X}$=3,94; $\overline{Y}$=3,29; $\Delta_x = 0,20$; $\Delta_y = 0,17$.

На основе этих данных определяются следующие показатели качества. Показатель эффективности обучения рассчитывается следующим образом:

$$K_{\text{ýñá}} = \frac{(\overline{X} - \Delta_x)}{(\overline{Y} + \Delta_y)} = \frac{3,94 - 0,20}{3,29 + 0,17} = \frac{3,74}{3,46} \approx 1,08 \ > 1;$$

Показатель уровня усвоения знаний определяется следующим образом:

$$K_{бдб} = (\overline{X} - \Delta_x) - (\overline{Y} - \Delta_y) = (3,94 - 0,20) - (3,29 - 0,17) = 3,74 - 3,12 = 0,62 > 0;$$

На основе вышеуказанных результатов рассчитываются показатели качества опытно-экспериментальной работы в 11-х классах.

Нам известно, $\overline{X}$ =3,93; $\overline{Y}$ =3,26; $\Delta_x = 0,19$; $\Delta_y = 0,17$.

На основе этих данных определяются следующие показатели качества:

Показатель эффективности обучения рассчитывается следующим образом:

$$K_{ўсб} = \frac{(\overline{X} - \Delta_x)}{(\overline{Y} + \Delta_y)} = \frac{3,93 - 0,19}{3,26 + 0,17} = \frac{3,74}{3,43} \approx 1,09 > 1;$$

Показатель уровня усвоения знаний определяется следующим образом:

$$K_{бдб} = (\overline{X} - \Delta_x) - (\overline{Y} - \Delta_y) = (3,93 - 0,19) - (3,26 - 0,17) = 3,74 - 3,09 = 0,65 > 0;$$

Из полученных результатов можно сделать вывод, что показатель эффективности обучения больше единица, а показатель уровня усвоения знаний – больше нуля. Это свидетельствует о том, что при обучении английскому языку продуктивные навыки старшеклассников в экспериментальных группах развиваются более эффективно, чем в контрольных группах.

Проведённый статистический анализ показывает, что результаты исследования и выводы, изложенные в диссертации, подтверждают среднюю эффективность опытно-экспериментальной работы (13,2 %), что, в свою очередь, подтверждает достижение поставленной цели.

По результатам исследования разработаны следующие методические предложения и рекомендации (таблица 8).

Таблица 8

Предложения и рекомендации по развитию продуктивных навыков учащихся старших классов на основе прагматического подхода

Основное направление	Механизм реализации	Ожидаемый результат
Предложения		
Усиление прагматико-коммуникативной среды	Регулярное использование на уроках приближённых к повседневной жизни ситуаций, диалогов, дискуссий, ролевых игр и коммуникативных симуляций.	Повышаются способность учащихся выражать мнение в соответствии с ситуацией, свободно общаться и их речевая активность.
Увеличение доли заданий, направленных на развитие продуктивных умений	Обогащение тем учебника дополнительными прагматическими заданиями на говорение и письмо, а также аутентичными материалами, отражающими местный контекст.	Развиваются умения говорения и письма, расширяются возможности применения усвоенных языковых единиц в реальном общении.
Системная организация	Интеграция в учебный процесс осмысления коммуникативного намерения, выбора	Формируется способность учащихся создавать устную и письменную речь,

прагматического развития	соответствующей речевой стратегии и оценки речевого результата на основе модели PPRM и конструкта PINK.	соответствующую цели, контексту и адресату.
Рекомендации		
Целенаправленное использование аутентичных материалов	Отбор и использование видео, интервью, диалогов, электронных писем и других образцов реальной речи с учётом уровня и интересов учащихся.	Учащиеся понимают естественную английскую речь и уместно используют языковые средства в различных коммуникативных ситуациях.
Последовательная и интегративная организация упражнений	Взаимосвязанное применение репродуктивно-реконструктивных, продуктивно-экспрессивных и ситуативно-коммуникативных упражнений в аудировании, чтении, говорении и письме.	Учащийся последовательно переходит от готового речевого образца к созданию самостоятельной продуктивной речи, соответствующей ситуации.
Усиление развивающей обратной связи и рефлексивного оценивания	Оценивание речи по критериям коммуникативной цели, соответствия адресату, смысловой последовательности и языковой точности; проведение краткой рефлексии и предоставление положительной обратной связи.	У учащихся развиваются уверенность в себе, умения самостоятельно создавать высказывание и оценивать собственную деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Прагматический подход представляет собой методологическую основу обучения английскому языку не как совокупности грамматических правил и лексических единиц, а как средству реализации определённой коммуникативной цели в условиях реального общения. В рамках данного подхода контекст, речевая ситуация, коммуникативное намерение говорящего, социальный статус адресата и культурные нормы выступают факторами, определяющими выбор языковых средств. С этой точки зрения прагматический подход способствует развитию у учащихся способности создавать не только грамматически правильные, но и соответствующие ситуации, целенаправленные и коммуникативно эффективные высказывания.

2. Прагматическая компетенция как структурный компонент коммуникативной компетенции объединяет способности уместно реализовывать речевые акты, понимать прямые и косвенные значения и импликатуры, выбирать стратегии вежливости, а также адаптировать речь к адресату и коммуникативной ситуации. Уровень её сформированности определяется не только знанием учащимся языковых единиц, но и способностью целесообразно использовать их в различных социокультурных ситуациях. Следовательно, при определении уровня владения иностранным языком наряду с языковой правильностью основными критериями должны выступать прагматическая уместность и коммуникативная эффективность.

3. Говорение и письмо представляют собой взаимосвязанные продуктивные навыки, предназначенные для выражения мысли, однако различающиеся механизмами своей реализации. Если говорение опирается на непосредственное взаимодействие, оперативное реагирование, интонацию и невербальные средства, то письмо требует предварительного планирования, учёта предполагаемого адресата, логической последовательности, структурной целостности и редактирования. Развитие обоих навыков во взаимосвязи лингвистического, социолингвистического, дискурсивного, стратегического и прагматического компонентов обусловливает необходимость их обучения не изолированно, а на интегративной и коммуникативно ориентированной основе.

4. Трудности, возникающие в продуктивной речи учащихся старших классов, обусловлены взаимным влиянием коммуникативно-прагматических и дидактико-методических факторов. Неверное истолкование контекста, непонимание косвенных речевых актов и импликатур, ограниченность языковых ресурсов, интерференция родного языка, неспособность последовательно формулировать мысль, боязнь допустить ошибку и недостаточная мотивация приводят к прагматической неуместности высказывания. Поэтому данные трудности следует рассматривать не как недостатки учащихся, а как методические индикаторы, требующие организации образовательного процесса на дифференцированной, контекстуальной и диагностической основе.

5. Государственным образовательным стандартом и учебными программами предусмотрено овладение учащимися старших классов английским языком на уровне B1/B1+, а также формирование у них способности самостоятельно выражать свои мысли в устной и письменной формах. Несмотря на насыщенность учебников «Prepare» актуальными темами, материалами, направленными на развитие жизненных навыков, и коммуникативными заданиями, недостаточная представленность национально-культурного контекста, сложность отдельных материалов относительно уровня B1, чрезмерный для одного академического часа объём упражнений и преобладание рецептивной деятельности ограничивают возможности системного развития продуктивных навыков. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости дополнения действующих учебников прагматическими материалами, ориентированными на адресата, регистр общения, речевую ситуацию, стратегии вежливости и межкультурную уместность.

6. Система упражнений, включающая репродуктивно-реконструктивный, продуктивно-экспрессивный и ситуативно-коммуникативный этапы, представляет собой методический механизм, обеспечивающий переход учащегося от осмысления и преобразования готового речевого образца к самостоятельному выражению мысли и целенаправленному общению в реальной ситуации. Упражнения «Диктоглосс», «Кто говорит?», «Анализ диалога», «Сомнительные высказывания», «Авторы электронных писем», «Безумная дискуссия»,

«Комментарии», «Положительные, отрицательные и интересные аспекты», «Необитаемый остров», «Что произошло бы, если...?», «Ролевая игра на основе замещения» и «Диалоги по опорным репликам» обеспечивают поэтапное развитие контекстуальных, дискурсивных и прагматических характеристик продуктивной речи. Сочетание данной системы с методами «Case Study», «Think–Pair–Share», «Role Play», «Chain Story» и «Chain Conversation» способствует повышению речевой активности учащихся, развитию сотрудничества и коммуникативной самостоятельности.

7. Разработанный для развития продуктивных навыков учащихся старших классов на английском языке «PINK – прагматико-интенциональный речевой конструкт» включает ориентационно-семиотическую, стратегическо-генеративную и рефлексивно-трансферную фазы. Данный конструкт обеспечивает последовательную организацию процессов формирования коммуникативного намерения, выбора дискурсивной стратегии и оценки речевого воздействия. В результате учащийся поэтапно осваивает целостный процесс – от восприятия речевой ситуации до самостоятельного создания устного или письменного речевого продукта и оценки его коммуникативного результата.

8. Направленная на преодоление коммуникативно-прагматических и дидактико-методических трудностей, возникающих при развитии продуктивных навыков, «PPRM – модель прагматического развития продуктивных навыков» обеспечивает возможность диагностики речевых потребностей, моделирования прагматических проблемных ситуаций и мониторинга динамики индивидуального развития. Модель объединяет прагматические упражнения, интерактивные методы, формы обучения, дидактические средства и критерии оценивания в целостную методическую систему.

9. В педагогической опытно-экспериментальной работе приняли участие 687 учащихся 10–11-х классов шести общеобразовательных школ, расположенных в трёх регионах. Результаты экспериментальных групп оказались выше показателей контрольных групп на 13,0 процента в 10-х классах, на 13,4 процента в 11-х классах и в среднем на 13,2 процента. Анализ, проведённый на основе критериев Стьюдента и Пирсона, математико-статистически подтвердил эффективность методики, основанной на конструкте PINK, модели PPRM и усовершенствованном дидактическом обеспечении.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY

UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY

BAXODIROVA NIGORAXON SHAVKATXON QIZI

DEVELOPING UPPER SECONDARY SCHOOL PUPULS' PRODUCTIVE SKILLS IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING THROUGH A PRAGMATIC APPROACH

13.00.02 – Theory and methods of teaching and education (English Language)

ABSTRACT OF THE DISSERTATION
of Doctor of Philosophy (PhD) on Pedagogical Sciences

Tashkent – 2026

The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Academy of sciences of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Ped7424.

The dissertation has been carried out at Uzbekistan State World Languages University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the website of Scientific Council (www.uzswlu.uz) and on the website «Ziyonet» informational and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant:	**Gulyamova Mavluda Xamitovna** Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD), Assosiate Professor
Official opponents:	**Khoshimova Dildorkhon Urinboyevna** Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), professor
	Mukhitdinova Munira Ravshanovna Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor
Leading organization:	**Chirchik State Pedagogical University**

The defence will take place on «____» «_____» 2026 at _____ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2026.31.01.Ped.45.02. at Uzbekistan State World Languages University (Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yoli street, 21a. Tel.: (99871) 230-12-91, fax: (99871) 230-12-92, e-mail: uzswlu_info@mail.ru).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of Uzbekistan State World Languages University (registered under the number_____) (Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yoli street, 21a. Tel.: (99871) 230-12-91, fax: (99871) 230-12-92, e-mail: uzswlu_info@mail.ru).

Abstract of dissertation was sent out on «____» _____2026
(mailing report № _____ «____»_____2026)

I.M. Tuxtasinov
Chairperson of the Scientific Council on Award of the Scientific Degrees, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

F.G. Zakirova
Scientific Secretary of the Scientific Council on Award of the Scientific Degrees, Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD)

A.B. Rahmonov
Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council on Award of the Scientific Degrees, Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION (Abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to develop upper-secondary school students' productive skills in English language teaching through a pragmatic approach.

The object of the research is the process of developing the productive skills of students in Grades 10–11 of general secondary schools on the basis of a pragmatic approach.

The subject of the research comprises the content, forms, and means of developing upper-secondary school students' productive skills on the basis of a pragmatic approach.

Research methods. The research employed theoretical methods (analytical-synthetic and comparative analysis), diagnostic methods (questionnaires, tests, and pedagogical observation), comparative analysis, pedagogical experimentation, pedagogical monitoring, mathematical and statistical analysis (statistical processing of data, graphical representation of results, and others), as well as component-structural analysis.

The scientific novelty of the research is as follows:

the scientific and methodological necessity and functional role of the pragmatic component within the structure of upper-secondary school students' productive English-language skills have been identified through component-structural analysis according to the criteria of *communicative intention, speech act, addressee, context, discursive strategy,* and *sociocultural appropriateness*;

the potential of the *"PPRM – Pragmatic Productive Skills Development Model"*, designed to overcome the communicative-pragmatic and didactic-methodological difficulties arising in the development of upper-secondary school students' productive English-language skills, has been substantiated through mechanisms for diagnosing learners' speech needs, modelling pragmatically challenging situations, and monitoring individual development dynamics;

the didactic support for developing productive skills on the basis of a pragmatic approach has been improved in terms of expanding students' capacity to produce functionally appropriate, coherent, and communicatively effective discourse through the gradual integration of authentic situations, addressee-oriented tasks, and reflective assessment tools within the activities *"Dictogloss", "Dialogue Analysis", "Email Writers", "Mad Discussion",* and *"Replacement-Based Role Play"*;

the *"PINK – Pragmatic-Intentional Speech Construct"*, aimed at developing upper-secondary school students' productive English-language skills, has been designed by integrating the processes of forming communicative intention, selecting a discursive strategy, and evaluating speech impact on the basis of the interrelationship among the orientation-semiotic, strategic-generative, and reflective-transfer phases.

Implementation of the research results.

The scientific conclusions concerning the identification, through component-structural analysis, of the scientific and methodological necessity and functional role of the pragmatic component within the structure of upper-secondary school students' productive English-language skills according to the criteria of *communicative*

intention, speech act, addressee, context, discursive strategy, and *sociocultural appropriateness* were incorporated into the educational process of the relevant general secondary schools in Tashkent, Namangan, and Samarkand regions (Certificate No. 01/11-01/11-454 of the Republican Education Centre under the Ministry of Preschool and School Education of the Republic of Uzbekistan, dated June 29, 2026). As a result, the findings contributed to the organisation of interactive English lessons in Grades 10–11 and to the development of students' pragmatic competence and productive skills;

the scientific conclusions substantiating the potential of the *"PPRM – Pragmatic Productive Skills Development Model"*, designed to overcome the communicative-pragmatic and didactic-methodological difficulties arising in the development of upper-secondary school students' productive English-language skills through mechanisms for diagnosing speech needs, modelling pragmatically challenging situations, and monitoring individual development dynamics, were utilised within the "English Access Microscholarship Program" project No. SUZ80020GR0039, implemented at the Samarkand State Institute of Foreign Languages in 2022–2024 (Certificate No. 4009/02 of the Samarkand State Institute of Foreign Languages, dated December 16, 2025). As a result, an exercise system and interactive teaching methods enhanced on the basis of the pragmatic approach were successfully introduced into practice to develop upper-secondary school students' productive skills;

the scientific conclusions concerning the improvement of didactic support for developing productive skills on the basis of a pragmatic approach–in terms of expanding students' capacity to produce functionally appropriate, coherent, and communicatively effective discourse through the gradual integration of authentic situations, addressee-oriented tasks, and reflective assessment tools within the activities *"Dictogloss", "Dialogue Analysis", "Email Writers", "Mad Discussion",* and *"Replacement-Based Role Play"*– were incorporated into the educational process of the relevant general secondary schools in Tashkent, Namangan, and Samarkand regions (Certificate No. 01/11-01/11-454 of the Republican Education Centre under the Ministry of Preschool and School Education of the Republic of Uzbekistan, dated June 29, 2026). As a result, the findings contributed to the development of upper-secondary school students' English speaking and writing skills and to improving the effectiveness of their communicative activity;

the scientific innovation relating to the development of the *"PINK – Pragmatic-Intentional Speech Construct"*, aimed at developing upper-secondary school students' productive English-language skills through the integration of the processes of forming communicative intention, selecting a discursive strategy, and evaluating speech impact on the basis of the interrelationship among the orientation-semiotic, strategic-generative, and reflective-transfer phases, was utilised within the international research project entitled "English as a School Subject in Basic Education: Influencing Future Policy Directions", implemented at the Uzbekistan State World Languages University in 2022–2025 with financial support from the British Council (Certificate No. 04-04-1/3227 of the Uzbekistan State World Languages University, dated June 19, 2026). As a result, the findings contributed to

enriching the methodological framework for developing speaking and writing skills on the basis of a pragmatic approach within the project.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The main body of the dissertation comprises 157 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I bo‘lim (I часть; I part)

1. Baxodirova N.Sh. Pragmatics and pragmatic competence // NamDU ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2023. №7. – P. 565-568. (13.00.00; № 30). https://journal.namdu.uz/archive/2023-issue-7/maqola-31477-1685643204
2. Baxodirova N.Sh. Umumta’lim maktablarida ingliz tili produktiv ko‘nikmalarini o‘qitishda pragmatik yondashuv // O‘zMU xabarlari. – Toshkent, 2025. №1. – B. 56-59. (13.00.00; №15) DOI: https://www.researchgate.net/publication/392715671
3. Baxodirova N.Sh. A pragmatic approach to developing productive skills: specific aspects of teaching english as a foreign language // Filologiya masalalari. – Toshkent, 2025. №D1. – P. 174-186. (13.00.00; №21) DOI: https://philmatt.uzswlu.uz/article/download/68
4. Baxodirova N.Sh. Chet tili ta’limida pragmatika, pragmatik kompetensiya va pragmatik yondashuv // Oliy ta’limda tillarni o‘qitishning zamonaviy tendensiyalari: yangicha yondashuv va tadqiqotlar nomli xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami – Namangan, 2025. –B. 280-282. https://doi.org/10.5281/zenodo.22663899
5. Baxodirova N.Sh. Chet tili ta’limida gapirishni o‘qitishda pragmatik yondashuv // Til va til ta’limi tadqiqining metodologik asoslari mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent, 2025. – B. 134-136. https://journals.tnmu.uz/index.php/conference/issue/view/57/106
6. Baxodirova N.Sh. Challenges of teaching English to uzbek pupils of secondary schools through a pragmatic approach // Pubmedia Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris. – Indoneysia, 2025. – Volume 2, № 2. – P. 1-9. DOI : https://doi.org/10.47134/jpbi.v2i2.1445
7. Baxodirova N.Sh. Teaching speech acts in EFL classes: A pragmatic approach // Universum: психология и образование. – Москва, 2026. № 5 (143). P. 65-68 DOI: https://doi.org/10.32743/UniPsy.2026.143.5.22711
8. Baxodirova N.Sh. Integrating artificial intelligence into pragmatic approach for developing productive skills // Chet tillarini o‘qitishning innovatsion usullari, tarjimashunoslik va filologik tadqiqotlarda zamonaviy yondashuvlar nomli xalqaro ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent, 2026. – B. 42-45. https://ilmiyanjumanlar.uz/archive/article/id/20640
9. Baxodirova N.Sh. Formative assessment in developing high school students’ speaking skills through a pragmatic approach // Raqamli davrda til, tafakkur va madaniyat: sun’iy intellekt va gumanitar fanlar integratsiyasi mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami. – Toshkent, 2026. – B. 64-66. https://spectrumofdevelopment.com/index.php/sod/article/view/1632

II bo‘lim (II часть; II part)

10. Baxodirova N.Sh. Productive skills in foreign language teaching // Mental Enlightenment scientific-methodological journal. – Jizzah, 2023. – P. 159-166. (13.00.00. OAK Rayosatining 283/7.1) DOI: https://fll.jdpu.uz/index.php/fll/article/view/8956/6287
11. Baxodirova N.Sh. Pragmatic approach in foreign language teaching // XXI asr tilshunosligining dolzarb masalalari va xorijiy tillarni o‘qitishda innovatsion pedagogik yondashuvlar mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami. – Urganch, 2023. – P. 295-399. https://akbt.urdu.uz/uz/books/21724
12. Baxodirova N.Sh. Assessment of productive skills through pragmatic criteria in EFl teaching // Filologiya masalalari. – Toshkent, 2026. № M2/1. P. 307-310. (13.00.00; №21) https://journals.tnmu.uz/index.php/fm/article/view/5085/5302
13. Baxodirova N.Sh. Methodological analysis of speaking activities in secondary school textbooks // Jamiyat va innovatsiyalar. – Toshkent, 2021. – Issue 2. – P. 269-273. (13.00.00. OAK Rayosati 31.12. 2020, 290/10). https://scispace.com/pdf/methodological-analysis-of-speaking-activities-in-secondary-5fyk18qfwg.pdf
14. Baxodirova N.Sh. The technology of teaching speaking in English at secondary schools // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – India, 2021. – Volume 11, Issue 2. – P. 278-281. (13.00.00; (2) Journal Impact Factor 7.492). DOI: http://dx.doi.org/10.5958/2249-7137.2021.00340.2
15. Baxodirova N.Sh. The use of discussions in the EFL classrooms // Xorijiy tillarni o‘qitishning dolzarb masalalari: muammolar va yechimlar mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami. – Toshkent, 2021. – P. 31-33. https://tsuull.uz/sites/default/files/konferensiya_toplam._xt.pdf