

ISSN: 2181-4007

www.fnmu.uz

THE JOURNAL

OF HUMANITIES & NATURAL SCIENCES

GUMANITAR VA TABIIY FANLAR JURNALI

ISSUE 14
VOLUME 2

2024



Informing scientific practices around the world through research and development



TIBBIYOT
NASHRIYOTI
MATBAA UYI

**Gumanitar va
tabiiy fanlar
jurnali**



**Journal of
humanities &
natural sciences**

ЖУРНАЛ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ISSN: 2181-4007 (print)

№ 14 (09), 2024. Vol. 2

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan ro'yxatdan o'tkazilgan (guvohnoma № 040226).

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan 2023 yil 5 maydan tibbiyot fanlari bo'yicha dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan (OAK Rayosatining 337-son qarorga asosan).

Журнал зарегистрирован Агентством информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан (свидетельство № 040226).

Журнал включен в перечень научных изданий, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций по медицинским наукам с 5 мая 2023 года Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан (Согласно решению № 337 Президиума ВАК).

TIBBIYOT NASHRIYOTI MATBAA UYI
O'zbekiston Respublikasi. Toshkent shaxri. Olmazor tumani. Farobiy ko'chasi – 2. 100109
Tel.: (+998-91) 164-24-40, (+998-71) 214-90-164,
vebsayt: www.tmmu.uz, e-mail: asmehrid@gmail.com

TAHRIRIYAT JAMOASI

BOSH MUHARRIR:

D.Sc., professor
Gaybullayev Asilbek Asadovich

TAHRIRIYAT RAISI:

D.Sc., professor
Madazimov Madamin Muminovich

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

D.Sc., professor
Teshayev Oktyabr Ruxillaevich

MA'SUL KOTIB

Aslonova Zebiniso Anvarovna, Ph.D, dotsent
Xegay Lyubov Nikolaevna, t.f.n., dotsent

TAHRIRIYAT HAY'ATI A'ZOLARI

D.Sc., professor Pavalkis Dainius (Litva)	t.f.f.d., dotsent Iskandarov Sherzod Abdig'anievich (O'zbekiston)
D.Sc., professor Megalhayz Tereza (Portugaliya)	t.f.n., dotsent Kadomseva Larisa Viktorovna (O'zbekiston)
D.Sc., professor Syed Naqi Abbas (Hindiston)	Ph.D., dotsent Karimdjanova Guzal Akmal'djanovna (O'zbekiston)
D.Sc., professor Ayji Mano (Yaponiya)	Ph.D., professor Akramova Nozima Akramovna (O'zbekiston)
D.Sc., professor Boymurodov Shuhrat Abduljalilovich (O'zbekiston)	Ph.D., professor Gaybullayev Elbek Azizbekovich (O'zbekiston)
D.Sc., professor Shukurov Farxad Ishkulovich (O'zbekiston)	Ph.D., dotsent Iriskulova Elmira Uraimkulovna (O'zbekiston)
D.Sc., professor Ergashev Ulug'bek Yusufjonovich (O'zbekiston)	Ph.D., dotsent Abdullayeva Shakhlo Kurbanburiyevna (O'zbekiston)
D.Sc., professor Ruziev Sherzod Ibodullaevich (O'zbekiston)	f-m.f.n., dotsent Bazarbaev Muratali Irisalievich (O'zbekiston)
D.Sc., professor Nazarov Azadbek Axmedovich (O'zbekiston)	f.f.n., dotsent Oltiev Temir Jonimboevich (O'zbekiston)
D.Sc., professor Muftaydinov Kiyomidin Xamdamovich (O'zbekiston)	Ph.D., dotsent Abdukadirova Ikbol Kamal'djanovna (O'zbekiston)
D.Sc., professor Nikonova Lyudmila Ivanovna (Rossiya)	Ph.D., dotsent Xalillaev Adilbek Kurambaevich
D.Sc., dotsent Zufarov Aziz Alimjanovich (O'zbekiston)	Ph.D. Nuraliev Farid Nekkadamovich
D.Sc., dotsent Salaxiddinov Kamoliddin Zuxriddinovich (O'zbekiston)	t.f.n. Muftaydinova Shaxnoza Kiyomiddinovna (O'zbekiston)
D.Sc., dotsent Baxronova Dilrabo Keldiyorovna (O'zbekiston)	Ph.D. Turamuratova Iroda Ilxombaevna (O'zbekiston)
D.Sc., dotsent Usmanova Durdona Djurabaevna (O'zbekiston)	Ph.D. Ismailova Jadida Axmedjanovna (O'zbekiston)
D.Sc., dotsent Omonova Umida Tulkinovna (O'zbekiston)	Ph.D. Abidov Xasanxodja Alisherovich (O'zbekiston)
D.Sc., dotsent Daminova Kamola Maratovna (O'zbekiston)	Ph.D. Jo'raev Abdunazar Xatamnazarovich (O'zbekiston)
D.Sc., dotsent Velázkez Virna Vilchis (Meksika)	Ph.D. Babaraximova Sayyora Boriyevna (O'zbekiston)
D.Sc., dotsent José Ramón González García (Meksika)	Ph.D. Akromov Ulug'bek Sharobiddinovich (O'zbekiston)
D.Sc. Mahkamova Dilbar Kamal'djanovna	Ph.D. Uzbekov Timur Sakenovich (O'zbekiston)
t.f.n., dotsent Daminova Malika Nasirovna (O'zbekiston)	Ph.D. Ismailova Mahfuza Ubaydullaevna (O'zbekiston)

Зияева С.А., Икрамова Ш.А. / Влияние социальных стереотипов на изучение гендерных аспектов языка	154
Газиева З.Н. / Влияние иноязычных заимствований на культуру современного немецкого и русского языков	161
Дадамирзаева М.В. / Актуальные тенденции в изучении языковых значений: результаты и потенциал семантических исследований	168
Тахиржонова Ш.К. / Концептуальные и семантические аспекты французско-русской межъязыковой омонимии	175
Гофурова В.В. / Глагольные перифразы и фразеологические сочетания в испанском языке: ключевые различия и использование	180

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОТЕНЦИАЛ СЕМАНТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Дадамирзаева Малохат Валиевна – старший преподаватель
Узбекский Государственный Университет Мировых Языков (Ташкент, Узбекистан)

Аннотация. В статье рассматриваются основные тенденции и направления в современных семантических исследованиях. Описывается эволюция семантики от периферийной дисциплины до одной из центральных областей языкознания, начиная с трудов Мишеля Бреаля и до современных когнитивных и прагматических подходов. Освещены такие ключевые концепции, как денотация, коннотация, семный анализ, теория прототипов и социальные репрезентации. Особое внимание уделено взаимосвязи семантики с другими лингвистическими дисциплинами, такими как прагматика, стилистика и текстология. Также обсуждается расширение семантического анализа на область контекста, прагматических значений и культурных аспектов языка. В заключении подчеркивается, что семантика остаётся важной областью междисциплинарных исследований, способной к дальнейшему развитию с учётом новых научных достижений и технологий.

Ключевые слова: семантика, денотация, коннотация, семный анализ, когнитивная лингвистика, прагматика, прототипная теория, контекст, культурная репрезентация.

CURRENT TRENDS IN THE STUDY OF LINGUISTIC MEANINGS: RESULTS AND POTENTIAL OF SEMANTIC RESEARCH

Dadamirzaeva Malokhat Valievna – senior lecturer
Uzbek State University of World Languages (Tashkent, Uzbekistan)

Abstract. The article explores the key trends and directions in modern semantic research. It traces the evolution of semantics from a peripheral discipline to one of the central areas of linguistics, starting with the works of Michel Bréal and extending to contemporary cognitive and pragmatic approaches. Key concepts such as denotation, connotation, componential analysis, prototype theory, and social representations are highlighted. Special attention is given to the interrelation of semantics with other linguistic disciplines, including pragmatics, stylistics, and textology. The article also discusses the expansion of semantic analysis to include context, pragmatic meanings, and cultural aspects of language. In conclusion, it emphasizes that semantics remains a crucial interdisciplinary field with potential for further development, particularly in light of new scientific discoveries and technological advancements.

Keywords: semantics, denotation, connotation, componential analysis, cognitive linguistics, pragmatics, prototype theory, context, cultural representation.

LINGVISTIK MA'NOLARNI O'RGANISHNING HOZIRGI TENDENTSIYALARI: SEMANTIK TADQIQOTLAR NATIJALARI VA IMKONIYATLARI

Dadamirzaeva Maloxat Valiyevna – katta o'qituvchi
O'zbekiston Davlat Jahon Tillari Universiteti (Toshkent, O'zbekiston)

Annotatsiya. Maqolada zamonaviy semantik tadqiqotlar yo'nalishlari va tendentsiyalari ko'rib chiqiladi. Semantikani Mishel Breal asarlaridan tortib to hozirgi kognitiv va pragmatik yondashuvlarga bo'lgan davrdagi rivojlanishi, uning periferiy fan sohasidan tilshunoslikning markaziy sohalariga aylanishi yoritiladi. Denotatsiya, konnotatsiya, semantik tahlil, prototiplar nazariyasi va ijtimoiy reprezentatsiyalar kabi muhim tushunchalarga alohida e'tibor qaratiladi. Semantika va boshqa tilshunoslik sohalarini, jumladan, pragmatika, stilistika va tekstologiya o'rtasidagi o'zaro bog'liqlik o'rganiladi. Shuningdek, semantik tahlilning kontekst, pragmatik ma'nolar va tilning madaniy jihatlarini o'z ichiga olish yo'nalishi muhokama qilinadi. Xulosada, semantika fanining yangi ilmiy kashfiyotlar va texnologiyalar asosida yanada rivojlanish imkoniyatiga ega muhim sohalardan biri ekanligi ta'kidlanadi.

Kalit so'zlar: semantika, denotatsiya, konnotatsiya, semantik tahlil, kognitiv tilshunoslik, pragmatika, prototiplar nazariyasi, kontekst, madaniy reprezentatsiya.

Введение. Языковые значения занимают центральное место в лингвистических исследованиях, так как они отражают не только структуру языка, но и концептуальные модели восприятия мира. Вопрос о том, как формируются значения, каким образом они интерпретируются и передаются в коммуникации, а также как они могут изменяться в зависимости от контекста, давно является одним из ключевых в семантических исследованиях. В последние десятилетия, с развитием когнитивной науки, искусственного интеллекта и междисциплинарных подходов, исследование языковых значений получило новый импульс, что позволило значительно углубить понимание природы значения и механизмов его функционирования в языке.

Традиционные подходы к изучению значений, такие как структурная семантика и формальная логическая семантика, уже не могут полностью объяснить сложные явления, такие как полисемия, метафорическое употребление слов и культурная обусловленность значений. В ответ на эти вызовы появляются новые направления, в частности, когнитивная семантика, прототипная теория, фреймовая семантика и концепция инвариантов. Эти подходы учитывают не только внутреннюю структуру языка, но и познавательные процессы, лежащие в основе языковой деятельности, а также влияние культурных и социально-исторических факторов на формирование значений.

Современные исследования показывают, что значение слова нельзя рассматривать в отрыве от его употребления в реальных коммуникативных ситуациях. В этом контексте важную роль играет идея о том, что значения формируются не только в индивидуальном сознании, но и в результате социальных взаимодействий, культурных норм и ожиданий. Такие теории, как фреймовая семантика Чарльза Филлмора и теория концептуальной метафоры Джорджа Лакоффа и Марка Джонсона, предоставляют мощные инструменты для анализа того, как мы используем язык для организации и интерпретации нашего опыта.

Цель настоящей статьи – рассмотреть актуальные тенденции в изучении языковых значений и проанализировать результаты и потенциал современных семантических исследований. В ходе работы будут рассмотрены основные направления современных исследований, такие как когнитивная семантика, прототипная теория, фреймовая семантика и формальные методы. Особое внимание будет уделено тому, как эти теории и подходы применяются на практике, в том числе в таких областях, как лексикография, автоматический перевод и обработка естественного языка.

Кроме того, статья рассмотрит современные вызовы в области исследования значений,

такие как проблема полисемии, недопонимания в межкультурной коммуникации, а также сложности в моделировании языковых значений с помощью машинного обучения. В заключение будет проведён анализ перспектив дальнейших исследований, в том числе возможностей для интеграции семантических исследований с новыми данными из когнитивной психологии и нейронауки, что позволит глубже понять когнитивные процессы, лежащие в основе языковых значений.

Таким образом, данная статья стремится не только осветить текущее состояние исследований в области семантики, но и обозначить перспективные направления для дальнейшего изучения языковых значений в контексте их познавательной и социальной обусловленности.

Основные направления современных исследований семантики.

Когнитивная семантика.

Когнитивная семантика – одно из самых влиятельных направлений современных семантических исследований, которое фокусируется на изучении взаимосвязи между языком и мышлением. Основоположниками когнитивной семантики являются Джордж Лакофф и Марк Джонсон, которые в своей работе «Метафоры, которыми мы живем» (1980) показали, что языковые метафоры играют важнейшую роль в понимании и организации человеческого опыта. Они ввели концепцию концептуальной метафоры, которая демонстрирует, что люди часто используют одну область опыта для описания и осмысления другой. Например, такие метафоры, как "время – это деньги" или "жизнь – это путь", отражают, как повседневные абстрактные понятия концептуализируются через метафоры, основанные на более конкретных, физических переживаниях.

Кроме того, в рамках когнитивной семантики исследуются образные схемы, которые помогают нам структурировать информацию на основе повседневного опыта взаимодействия с физическим миром. Эти схемы, такие как «контейнер», «путь», «баланс», позволяют нам придавать смысл языковым выражениям. Таким образом, когнитивная семантика подчеркивает роль ментальных моделей в формировании и интерпретации значений: когда мы используем язык, мы опираемся на когнитивные структуры, которые помогают нам осмыслять мир.

Прототипная теория значений.

Прототипная теория значений была разработана под влиянием исследований психолога Элеоноры Рош в 1970-е годы. В рамках этой теории утверждается, что многие категории в языке не имеют четко определённых границ, а организованы вокруг прототипов – наиболее типичных представителей данной категории. Например, в категории «птицы» типичным представителем является воробей, в то время как пингвин или

страус считаются менее прототипичными, так как не обладают всеми характерными признаками птиц (например, умением летать).

Применительно к семантике, теория прототипов позволяет объяснить, почему одни значения слов считаются более центральными, а другие – периферийными. Например, слово «стул» может иметь центральное значение (четыре ножки, спинка), но также использоваться для обозначения мебели с другим набором характеристик (например, табурет). Таким образом, теория прототипов объясняет гибкость значений слов и их способность варьироваться в зависимости от контекста.

Фреймовая семантика.

Фреймовая семантика была разработана лингвистом Чарльзом Филлмором и предполагает, что значения слов следует рассматривать в контексте целых фреймов – когнитивных структур, которые организуют наше восприятие и знание о мире. Каждый фрейм представляет собой набор связанных понятий и ситуаций. Например, фрейм «ресторан» включает такие элементы, как «посетитель», «официант», «меню», «блюдо», «оплата», и каждый из этих элементов взаимосвязан. Когда мы слышим слово «ресторан», автоматически активируется вся эта когнитивная структура, позволяя нам понимать и предсказывать, что происходит в данной ситуации.

Фреймовая семантика активно используется для анализа значений в различных дискурсах. Например, в политическом дискурсе разные фреймы могут быть использованы для описания одной и той же ситуации с различными акцентами: так, экономические реформы могут быть описаны либо как «спасение» экономики, либо как «жестокая атака на социальные права», в зависимости от используемого фрейма.

Формальные методы в семантике.

Формальные методы в семантике берут свое начало в логике и математике. Одним из важнейших направлений является логическая семантика, основанная на работе Ричарда Монтегю, который в 1970-е годы предложил трактовать значения языковых выражений как математические объекты. Это позволило описывать отношения между выражениями формально, с использованием логических формул. Логическая семантика оказала большое влияние на теорию исчисления высказываний и предикатов, а также на изучение квантификации в языке (например, выражения типа «все», «некоторые», «ни один»).

В современном контексте логические методы часто комбинируются с когнитивными подходами для более комплексного анализа значений. Например, формальные методы могут применяться для анализа структуры значений в языке, в то время как когнитивные подходы помогают объяснить, как эти структуры воспринимаются человеком. Эта ком-

бинация помогает решать сложные задачи, связанные с обработкой естественного языка в области компьютерной лингвистики, включая автоматический перевод и создание семантических сетей.

Таким образом, каждое из этих направлений вносит свой вклад в развитие современной семантики, расширяя наше понимание значений, их структуры и функционирования в языке.

Современная лингвистика, которая оформилась как отдельная дисциплина после выхода в свет «Курса общей лингвистики» Фердинанда де Соссюра в 1913 году, прошла длительный путь, периодически меняя научные парадигмы, подходы и методы исследования. Одним из таких подходов, поддерживаемым А.С. Кубряковой и развиваемым текстологами Т. Энkvистом и Ф. Данешем, стал интегративный подход, объединяющий данные разных наук, с целью изучать язык «цельно» и «всесторонне». Это привело к появлению и развитию в XX и XXI веках таких направлений, как лингвистика текста, дискурсология, лингвокультурология, социолингвистика, когнитивистика, этнопсихолингвистика и другие.

Современную семантику, после выхода книги И.М. Кобозевой в 2000 году, все чаще стали называть «лингвистической семантикой», поскольку она охватывает не только изучение значений слов, но и такие области, как стилистика (вопросы стилистического значения), теория коннотации, контекстуальные смыслы), прагматика (прагматические значения, имплициты, перформативы) и текстолингвистика с герменевтикой, которые занимаются интерпретацией смыслов текста. В эту область также входят исследования коммуникативной лингвистики. Однако долгое время семантику рассматривали лишь как раздел лексикологии, ограничивая ее изучением значений слов, что, например, можно видеть в работах О.О. Андриевской, которая в своей «Лексикологии французского языка» (1958) определяет семантику как «науку о лексическом значении». Аналогичный подход наблюдается у Пьера Гиро, который в книге «La sémantique» (1966) также утверждает, что семантика занимается изучением значений слов. При этом, Гиро подчеркивает важность связи семантики с логикой, психологией, информатикой и статистикой, но одновременно предостерегает лингвистов от чрезмерной интеграции с другими науками, чтобы сохранить автономию анализа.

С другой стороны, и Гиро, и Стивен Ульманн выделяют три типа семантики: «лингвистическую», философскую, основанную на логике, и общую семантику, которая рассматривается как психо-социология знака. Эти идеи также отражены в работе Ю.С. Степанова, который в своей теории «трехмерного пространства языка» выделяет три этапа развития языкознания, свя-

занные с философией имени, предиката и эгоцентрических слов. Эти этапы соответствуют трем аспектам семиотики Чарльза Морриса — семантике, синтактике и прагматике, что не только вписывает семантические проблемы в более широкий семиотический контекст, но и значительно расширяет их, выводя на лингвокультурологические исследования.

Невозможно обойти вниманием вклад таких выдающихся ученых, как Андрей Александрович Белецкий, чей юбилей мы отмечаем. Его многогранное творчество, охватывающее современные и древние языки, классическую филологию и общую лингвистику, значительно обогатило и литературоведение. Однако вернемся к истокам семантики, чтобы лучше понять ее современные вызовы и перспективы.

Для Фердинанда де Соссюра и его последователей языкознание, прежде всего, сосредотачивалось на анализе фонетики и морфологии, в то время как смысловая сторона слова и языкового знака оставалась практически вне их интересов. Однако ситуация изменилась с появлением трудов Мишеля Бреаль, который в своей статье «*Les lois intellectuelles du langage*» (1883), где был введен сам термин «семантика», определяет её как «науку о значениях» (*science des significations*). Впоследствии он развил свои идеи в книге «*Essai de sémantique*» (1897). Вслед за ним, через четыре года, Арсен Дарместетер опубликовал свою работу «*La vie des mots étudiée dans leurs significations*», а значительно позже Семен Ульманн выпустил свой труд «*Précis de sémantique française*» (1952), за которым последовала работа Пьера Гиро «*La sémantique*» (1966). Эти работы утвердили семантику как важную область в языкознании.

Стоит отметить, что исследования в области значений слов существовали и ранее. Так, в Германии в 1839 году немецкий латинист Карл Рейзиг ввел термин «семасиология», определяя её как самостоятельную отрасль, отделённую от лингвистики. Термин «семасиология» существует до сих пор и используется в оппозиции к ономасиологии — науке о номинации, которая изучает процессы называния, в отличие от семасиологии, которая сосредотачивается на изучении значений. Существовал и третий термин — «сематология», также происходящий от греческого слова «знак», однако он не получил широкого распространения.

Первые семасиологи, такие как Мишель Бреаль, были заинтересованы в исследовании законов изменения значений слов. Он указывал на то, что учёные, как правило, уделяют больше внимания форме слов, в то время как законы изменения значений остаются недостаточно исследованными. Герман Пауль в своей книге «*Принципы истории языка*» (1880) посвятил целую главу вопросам изменения значения, впервые

классифицировав семантические процессы на основе логических принципов. В это же время началась полемика среди этимологов: Гуго Шухардт настаивал на необходимости учитывать семантику в этимологических исследованиях, в то время как Гастон Парис считал, что главную роль в анализе должны играть регулярные фонетические законы, а не изменения значений, которые он называл «капризами».

Со временем семантика заняла ведущее место в лингвистических исследованиях, требуя разработки собственной теоретической базы. Среди ключевых объектов изучения семантики, по мнению Семена Ульманна, можно выделить следующие:

- связь семантики с другими лингвистическими дисциплинами, такими как стилистика,
- проблема языкового знака и его значения,
- вопрос значимости, одного из центральных понятий в теории Ф. де Соссюра,
- исследование собственных имён,
- проблема мотивированности и произвольности языковых знаков,
- структура значения слова,
- аффективная составляющая значений,
- причины и механизмы изменения значений,
- семантические отношения внутри языка, включая синонимию, полисемию и омонимию как предельные формы развития значений,
- организация словаря и вопрос семантических полей,
- выделение семантических «доминант» французского языка.

Таким образом, семантика стала неотъемлемой частью научного поиска, тесно взаимодействуя с другими областями лингвистики и играя ключевую роль в понимании процессов, связанных со значением в языке.

Как были решены обозначенные проблемы и какие семантические теории они породили:

Во-первых, введение термина «*mot notionnel*» (Ж. Молинье) позволило выделить различные классы слов: полноточные и автономные, такие как собственные имена (с единичным референтом), дейктические слова (без предметно-логического значения), служебные слова, выражающие отношения, и выкрики, передающие эмоции. Например, классификация, предложенная Г.А. Уфимцевой, включает эти категории.

Во-вторых, появилось разграничение между внутренней и внешней семантикой, исследующее сигнификативное и референтное значение. Этот аспект был подробно рассмотрен И.М. Кобозевой в её работе.

Стремление к пониманию структуры значения привело к разработке понятий денотации

и коннотации. Денотация связана с основным лексическим значением, в то время как коннотация (термин был введен Л. Ельмслевом) описывает «дополнительные, периферические» смыслы. Ролан Барт позже предложил мысль о том, что «денотация – это последняя из коннотаций». Эта идея легла в основу дальнейших исследований, таких как работы К. Кербра-Ореккьони, которая определяла коннотацию как «дополнительные семантические значения».

Анализ денотативного значения опирается на семный (компонентный) анализ, что привело к введению таких терминов, как сема, семема, семантема, а также различению интегральных, дифференциальных и потенциальных сем. Лексикографы часто используют логический метод дефиниции включением, восходящий к Аристотелю.

Разработаны модели семиозиса, такие как пятикомпонентная модель Ч. Морриса, включающая знак, интерпретанту, интерпретатора, сигнификат и денотат. Это также привело к различению понятий «понятие» (научное) и «концепт» (бытовое), что открыло путь к концептуальному анализу, например, теории прототипов Элеонор Рош и теории социальных репрезентаций С. Московичи.

Размышления над понятием значения вывели на различение его количественных и качественных аспектов. Здесь используются логические термины экстенционал и интенционал понятия.

Учет контекста позволил разграничить значение и смысл, а также различие между лингвистическим и экстралингвистическим контекстами (contexte/cotexte).

Исследование типов значений, начиная с этимологического, привело к различению этимологии и мотивации слова, а также к разработке понятий «внутренней формы» слова (Гумбольдт, Потебня) и ложной этимологии. Также стали выделять лексическое и грамматическое значения, как это показано в эксперименте с «глокой куздрой» Л.В. Щербы.

Дихронический и синхронический подходы дали возможность изучать изменения значений в разных ракурсах. Полисемия анализируется через метафору, метонимию и синекдоху, а омонимия рассматривается как предел развития значений. Исторический подход позволил классифицировать процессы изменения значений, такие как сужение, расширение, улучшение и ухудшение значений, а также явления эпонимии.

Примеры семантических подходов и концепций на французском языке, основанных на содержании:

Denotation et Connotation :

La dénotation fait référence au sens littéral et fondamental d'un mot, par exemple, « chat » signifie un animal domestique félin. En revanche, la connota-

tion englobe les significations supplémentaires associées au mot, comme « chat » pouvant évoquer la douceur ou l'indépendance.

Théorie des prototypes :

Selon la théorie des prototypes, les concepts sont organisés autour de membres typiques. Par exemple, dans la catégorie des « oiseaux », un moineau est un prototype typique, tandis qu'un pingouin est un membre moins typique car il ne vole pas.

Sémantique cognitive :

La sémantique cognitive explore comment le langage reflète notre façon de penser. Par exemple, l'expression « le temps, c'est de l'argent » est une métaphore conceptuelle qui reflète la manière dont nous traitons le temps comme une ressource limitée.

Analyse sémique :

L'analyse sémique divise le sens d'un mot en unités minimales de signification appelées sèmes. Par exemple, pour le mot « homme », les sèmes pourraient inclure [+ humain], [+ adulte], [+ masculin].

Sémantique de cadre (Frame Semantics) :

La sémantique de cadre de Charles Fillmore suggère que les mots sont compris dans des contextes ou des cadres cognitifs. Par exemple, le mot « restaurant » évoque un cadre qui inclut des concepts comme « serveur », « menu » et « repas ».

Исследование структуры лексики привело к созданию теории поля. Она была разработана Й. Триром и предполагает, что лексика структурирована через совокупность понятий, отражающих определённую картину мира.

Применение термина «семантика» стало распространяться не только на слова, но и на предложения, словосочетания и другие языковые единицы. Это позволило говорить о семантике морфем, синтаксических связей и текста.

Развитие прагматики и теории высказывания поставило в центр анализа такие понятия, как прагматическое значение, пресуппозиция и имплицитность. Работы таких исследователей, как А. Вежбицкая, расширили границы семантического анализа, связывая его с культурными и языковыми проблемами.

Подводя итог, можно отметить, что развитие семантики было многогранным процессом, включавшим взаимодействие с различными областями науки и глубокий анализ проблем значения.

Закключение. Развитие семантики как научной дисциплины прошло сложный и многогранный путь, на котором она обогатилась многочисленными теоретическими концепциями и методологическими подходами. Первоначально находясь на периферии лингвистических исследований, семантика постепенно утвердилась как одна из центральных областей языкознания. Важную роль в этом сыграли работы таких учёных, как Мишель Бреаль, Арсен Дарместетер, Герман Пауль, Пьер Гиро и Семен Ульманн. Они заложили основу для понимания того, что значе-

ние слова и языкового знака не является чем-то статичным, а подвержено динамическим изменениям, которые можно классифицировать и анализировать.

Введение понятий денотации и коннотации, разработка семного анализа, а также внедрение различных моделей семиозиса и компонентного анализа стали ключевыми моментами в развитии семантических исследований. Эти концепции позволили глубже понять структуру лексического значения, а также исследовать механизмы возникновения и изменения смыслов. Труды Л. Ельмслева, Ролана Барта и К. Кербра-Ореккьони расширили возможности анализа семантической структуры текста, связав его с культурными и стилистическими контекстами.

Не менее значимыми стали работы, посвященные прототипной теории и исследованиям социальных и культурных репрезентаций, которые заложили основу для дальнейших разработок в области когнитивной семантики и социолингвистики. Эти подходы позволили осветить новые аспекты значений, связанные с коллективным сознанием и восприятием.

Отдельного внимания заслуживает развитие прагматики и теории высказывания, которая вывела семантические исследования на новый уровень, сосредоточив внимание на анализе прагматических значений, пресуппозиций и имплицитности. Этот аспект анализа позволил более глубоко изучить влияние контекста на значение высказываний и их интерпретацию в различных коммуникативных ситуациях. Работы Анны Вежбицкой, связавшие семантику с культурологическим аспектом языка, продемонстрировали возможности применения семантического анализа для решения межкультурных и языковых проблем.

Таким образом, семантика сегодня представляет собой многоуровневую и междисциплинарную область исследований, которая активно взаимодействует с такими направлениями, как когнитивная наука, социология, философия, стилистика, прагматика и текстология. Семантические исследования не только углубляют наше понимание языка, но и позволяют анализировать связи языка с мышлением, культурой и обществом.

Заклячая наш обзор, можно сказать, что семантика как наука продолжает активно развиваться, принимая на себя вызовы времени и трансформируясь в ответ на новые научные открытия и технологические достижения. Перспективы её дальнейшего развития заключаются в интеграции с новыми методами анализа данных, когнитивной лингвистикой, а также в решении задач искусственного интеллекта и машинного перевода, что открывает перед исследователями семантики новые горизонты и возможности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барт Р. S/Z. / Роланд Барт. – 2-е изд. - М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 232 с.
2. Вежбицкая А. Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики / Анна Вежбицкая. – М.: Мовы славянской культуры, 2001. – 272 с.
3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика/И.М. Кобозево. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 352 с.
4. Левицкий Ю.А. Проблемы лингвистической семантики/Ю.А. Левицкий. – 2-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. –152 с.
5. Степанов Ю. С. В трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства / Ю. С. Степанов. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 336 с.
6. Телия В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц / В.Н. Телия. – М.: Наука, 1986. – 142 с.
7. Теория метафоры (под ред. Н.Д.Арутюновой). – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.
8. Guiraud P. La sémantique / P. Guiraud. – P.: PUF, 1966. – 128 p.
9. Kerbrat-Orecchioni C. La connotation/C. Kerbrat-Orecchioni. – Lion: PUL, 1977. – 256 p.
10. Kerbrat-Orecchioni C. L'implicite. / C. Kerbrat-Orecchioni – P.: Armand Colin, 1986. – 404 p.
11. Ullmann S. Précis de sémantique française/S. Ullmann. – 3-е éd. – Berne: Editions A.Francke, 1965. –352 p.
12. Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: University of Chicago Press.
13. Rosch, E. (1978). Principles of Categorization. In E. Rosch & B. B. Lloyd (Eds.), *Cognition and Categorization* (pp. 27–48). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
14. Fillmore, C. J. (1982). Frame Semantics. In *The Linguistic Society of Korea* (Ed.), *Linguistics in the Morning Calm* (pp. 111–137). Seoul: Hanshin Publishing Co.
15. Montague, R. (1970). Universal Grammar. *Theoria*, 36(3), 373–398.
16. Lakoff, G. (1987). *Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal About the Mind*. Chicago: University of Chicago Press.
17. Taylor, J. R. (2003). *Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory* (3rd ed.). Oxford: Oxford University Press.
18. Fillmore, C. J., & Atkins, B. T. S. (1992). Toward a Frame-Based Lexicon: The Semantics of RISK and its Neighbors. In A. Lehrer & E. Kittay (Eds.), *Frames, Fields, and Contrasts: New Essays in Semantic and Lexical Organization* (pp. 75–102). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

19. Evans, V., & Green, M. (2006). *Cognitive Linguistics: An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

20. Partee, B. H. (1997). *Montague Grammar*. In J. van Benthem & A. ter Meulen (Eds.), *Handbook of Logic and Language* (pp. 5-91). Cambridge: MIT Press.

21. Langacker, R. W. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar, Volume I: Theoretical Prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.

22. Дадамирзаева М. В. и др. Экстралингвистические особенности французско-английского перевода общественно-политических текстов // *NovalInfo. Ru.* – 2020. – №. 113. – С. 34-35.

23. Дадамирзаева М. В. Социолингвистический анализ французского языка в контексте глобализации // *Журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2024. – №. 11. – С. 55-62.

24. Дадамирзаева М. В. Преподавание русского языка: роль словообразования // *Молодой ученый.* – 2017. – №. 47. – С. 201-203.

25. Абдуллаев М. К. Лингвистика молодежной культуры: исследование сленга в испанском языке // *Журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2024. – №. 11. – С. 4-9.

26. Зияева С. А. Роль информационно-коммуникационных технологий в обучении социолингвистической компетенции студентов филологических факультетов вузов // *Иностранные языки в Узбекистане.* – 2019. – №. 5. – С. 144-154.

27. Hakimov X. I. et al. Comparative analysis of anthroponomic component phraseological units in english and uzbek languages // *Research and Education.* – 2022. – Т. 1. – №. 3. – С. 52-56.

28. Тахиржонова Ш. К., кизи Каландарова Р. Ф. Влияние глобализации на культурные заимствования (на примере французской лексики) // *Журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2023. – №. 1. – С. 47-50.

29. Акрамова Ф. Н. Предикация во французском языке // *Вестник науки и образования.* – 2020. – №. 1-2 (79). – С. 36-38.

30. Рузибоева Н. К. Особенности развития методической компетентности у будущих преподавателей французского языка в рамках самостоятельной работы // *Журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2023. – №. 4 [1]. – С. 130-137.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ Правила оформления рукописей

1. Статья должна быть представлена в электронном виде. Объем оригинальных статей, включая таблицы, рисунки, литературу и резюме, не должен превышать 5–8 страниц, обзоров и лекций – 8–10 страниц.

2. Статья должна быть напечатана через 1 интервала на компьютере, шрифт 12.

3. Каждая статья должна содержать:

- а) шифр УДК (если имеется);
- б) полное название статьи и аннотации на русском, узбекском и на английском языках
- в) полностью Ф.И.О. авторов, ученую степень, научное звание, название учреждения, в котором выполнена работа на русском, узбекском и на английском после каждой темы;
- г) полностью Ф.И.О. научного руководителя (если имеется);
- д) почтовый электронный адрес и телефоны автора, с кем следует вести редакционную работу.
- е) слова, которые, по мнению автора должны быть выделены, подчеркиваются им в тексте. Специальные буквенные шрифты и символы (например, буквы греческого алфавита), а также ссылки на рисунки и таблицы выносятся на левое поле при первом их упоминании.
- ж) единицы измерения должны быть выражены в единицах Международной системы (СИ), при необходимости в скобках после единицы измерения СИ может быть указана размерность в других системах.

4. Статья должна быть тщательно выверена и построена с выделением следующих рубрик:

- актуальность,
- цель исследования,
- материалы и методы,
- результаты и обсуждение,
- выводы.

Изложение статьи должно быть ясным, без длинных исторических введений. Там, где в исследованиях без статистической обработки полученного материала трудно оценить достоверность заключений и выводов, статистическая обработка цифровых данных обязательна.

5. Иллюстрации представляются внутри текста, под рисунком указывается его номер. Графики и схемы не должны быть перегружены текстовыми надписями. Микрофотографии, фото, рисунки должны быть черно-белыми.

6. Таблицы должны быть напечатаны в тексте, иметь название, быть компактными, наглядными, заголовки граф должны точно соответствовать их содержанию. Все цифры должны соответствовать цифрам в тексте и быть обработаны статистически.

7. Применяемые лекарственные вещества и методы их введения должны быть утверждены Фармакологическим комитетом Минздрава РУз и разрешены для клинического применения.

Материалы по новым аппаратам, приборам и инструментам, применяемым в медико-социальной экспертизе и реабилитации, должны иметь разрешение по новой медицинской технике Минздрава РУз.

8. Сокращения (кроме общепринятых) не допускаются. Условные обозначения при первом упоминании приводятся полностью.

9. К статье должен быть приложен список цитируемой литературы, который должен быть оформлен следующим образом:

Цитирование списка использованной основной литературы должно быть в объеме не менее 0,25 печатного листа.

Источники приводятся в алфавитном порядке с указанием фамилий авторов и инициалов, вначале отечественные, затем иностранные.

Полностью указываются названия книг, статей журналов, место издания, издательство, год издания, тома и номера выпуска, страницы «от» и «до».

Работы отечественных авторов, опубликованные на иностранных языках, помещаются среди работ иностранных авторов в общем алфавитном порядке, а работы иностранных авторов, опубликованные на русском языке, – среди работ отечественных авторов в общем алфавитном порядке.

Все источники должны быть пронумерованы, а их нумерация – строго соответствовать нумерации в тексте статьи.

Если цитируется несколько работ одного автора (в том числе и в соавторстве), их располагают в хронологическом порядке.

При ссылках на авторефераты диссертаций следует указывать их название.

Ссылаться на неопубликованные работы нельзя. За точность библиографии ответственность несет автор.

10. Представление в редакцию статей, опубликованных в других изданиях или направленных для публикаций в другие редакции, не допускается.

11. При несоблюдении перечисленных правил статьи возвращаются авторам без рассмотрения.

